

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

Szabó Béla, a magyar történetírás számára hiánypótló disszertációt készített. Ezzel a hosszú kihagyás után ismét elkezdett magyarországi Báthory kutatás új irányvonalának folytatói közé lépett.

A szerző érdemei közé sorolható, hogy Báthoryt, mint hadseregszervezőt állítja a középpontba. A bírálóbizottság a szerző fontos megállapításaként értékeli azt a végkövetkeztetést, hogy Báthory Rettegett Iván orosz cár seregével eredményesen tudott szembeszállni.

A szerző érdemei között ismerjük el azt is, hogy is felhasználja az orosz szakirodalom újabb eredményeit, ami lehetővé teszi ezek beépítését a magyar történeti kutatásokba.

A bírálóbizottság hiányosságként veti fel, hogy a témához illeszkedő, egy-egy tematikus egységet feldolgozó szakirodalom elkerülte a szerző figyelmét. Más oldalról a túlzott kitekintés jellemzi a dolgozatot, mint például az Erdélyi Fejedelemség és a középkori Lengyelország kialakulásának részletező leírása. A disszertáció szempontjából fontos fogalmak tisztázását is hiányoljuk. A szerző például nem fejti ki, mit ért „katonapolitika” alatt, milyen értelemben használja ezt, a címben is fontos szerepet betöltő fogalmat.

Nem tartjuk kellően kiérleltnek a XVI. századi várharccokat bemutató részt, hiszen a szerző által bemutatott olasz bástyás rendszer az orosz várépítészetben majd csak a XVI. század végén jelenik meg. A jelölt a kérdésben az opponensi kérdésre kielégítő választ adott.

A bírálóbizottság a szerző önálló tudományos eredményének ismeri el:

1./ Kimutatta Báthory István jelentős szerepét a Rzeczpospolita (Lengyel - Litván Nemesi Köztársaság) összefogásában.

2./ Feltárta a Báthory István által közvetített közép-európai, köztük az erdélyi hatás jelentőségét a XVI. századi lengyel hadügyre és külpolitikára.

3./ Elemezte a magyar katonák szerepét Báthory hadjárataiban.

A dolgozat megfelel a doktori (PhD) értekezéssel szemben támasztott követelményeknek, a nyilvános vitán a szerző bizonyította, hogy a téma egészét ismeri, önálló tudományos kutatás végzésére alkalmas, a vita során kultúrált vitakészségét bizonyította.

A bírálóbizottság javasolja az egyetem Doktori Tanácsának, hogy Szabó Bélának ítélje oda a doktori PhD fokozatot.