

## **11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:**

A disszertáció témája szorosan kapcsolódik a hadtudomány tudományági követelményeihez. Összhangban van a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem Doktori Iskolái akkreditált doktori programjainak kutatási területeivel és követelményeivel. A jelölt által választott téma időszerű. A disszertáns igazolta, hogy csípőizületi allopplasticával kapcsolatos kérdések a polgári egészségügyben és a katona orvoslásban is fontos problémát jelentenek.

A szerző a céljait tudományos igényességgel a követelményeknek megfelelően reálisan határozta meg. Az alkalmazott vizsgálati módszerek megválasztása helyesen történt, azok elősegítették az új tudományos eredmények elérését. A jelölt a kutatás és kidolgozás metódusában, megfelelő arányban támaszkodott a fellelhető szakirodalomra és az általa végzett műtétek alapján kétszer 284 beteg vizsgálati adataira és eredményeire. A disszertáns értekezésével igazolta, hogy alkalmas az önálló rendszerező tudományos kutatómunkára.

A bizottság megállapítja, hogy a szerző a műhelyvitán elhangzott észrevételeket az értekezés kidolgozásakor figyelembe vette. A dolgozat formai és tartalmi vonatkozásban megfelel a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem Doktori Szabályzatában meghatározott követelményeknek. Az értekezés felépítése logikus, a szövegek közötti ábrák, táblázatok és elősegítik a téma jobb megértését. Az értekezés forráskezelését és stílusát tudományos igényűnek, szabatosnak, ugyanakkor olvasmányosnak ítélte meg a bírálóbizottság.

A jelölt a nyilvános vitán elhangzott kérdésekre szabatosan válaszolt, jó vitakészségről és a téma mélyreható ismeretéről tett tanúbizonyságot, és bizonyította, hogy a téziseit alkotó módon képes felhasználni, illetve alkalmazni.

A bírálóbizottság a jelölt önálló tudományos eredményének ismeri el:

1. Széles populációt (kétszer 284 beteg) vizsgálva – a csípőprotézis beültetések eredményeit összehasonlító szempontrendszer segítségével – bizonyította, hogy a minimál invazív beavatkozás, a rövidebb feltárás, kisebb műtéti terhelés, kevesebb vérvesztés, gyorsabb rehabilitáció következményeként – amelyek a katonai (tábori) orvoslás szempontjából meghatározóak – eredményesebb, mint a hagyományos feltárásból elvégzett implantáció.
2. Vizsgálati szempontokat dolgozott ki a tábori körülmények között is elvégezhető mozgásszervi sebészeti beavatkozás összehasonlító elemzésére, amivel lehetővé vált a hagyományos és a minimál invazív technikával elvégzett műtétek előnyeinek és hátrányainak értékelése.
3. Bizonyította, hogy a módszer a Magyar Honvédség missziós tevékenységében hatékonyan alkalmazható és a NATO többnemzeti kötelékeknek felajánlható képességet jelent.

A bírálóbizottság mindezek alapján javasolja a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem Doktori Tanácsnak, hogy dr. Sárvári Gézának ítélje oda a doktori (PhD) fokozatot.