

## **11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:**

A Bírálóbizottság véleménye szerint a jelölt rendkívül időszerű téma kidolgozására vállalkozott, amely jól illeszkedik a Honvédelmi Minisztérium, a Honvéd Vezérkar és a Nemzetvédelmi Egyetem tudományos kutatási programjába.

A jelölt kutatómunkája során széleskörű információkutatást és irodalomtanulmányozást végzett, ezáltal megalapozottan foglalta össze a Magyar Honvédség béketámogató műveletei során alkalmazható újszerű katonai építési technológiákat.

A jelölt a téma feldolgozása során alapos és széleskörű tájékozottságról, rendszerező képességről tett tanúbizonyságot, a pontosan behatárolt kutatási céljai reálisak és aktuálisak. Az alkalmazott kutatási módszerek biztosították a vállalt célkitűzései maradéktalan teljesítését.

A benyújtott értekezés megfelel az egyetem Doktori Szabályzatában meghatározott tartalmi és formai követelményeknek. A fejezetek logikus sorrendben egymásra épülve vezetnek el a következtetésekhez.

A használt szakterminológia pontos, azonban a dolgozat nyelvezete esetenként bonyolult. A jelölt idézetei pontosak, jól követhetők, a forrásanyagok felhasználása szabályos. A dolgozatot számos formai hiba terheli.

A szemléltető ábrák és képek jól szerkesztettek, megfelelően illusztrálják a szöveges mondanivalót. Az értekezés jól hasznosítható elméleti és gyakorlati értékeket, tudományos eredményeket tartalmaz.

A Bírálóbizottság hiányosságként értékelte, hogy az értekezésben felvetett kérdésekre adandó válaszok egy része – például az oktatás területe – nem kellő mélységben kidolgozott.

A Bírálóbizottság megítélése szerint a jelölt a nyilvános vitán bizonyította elméleti felkészültségét, a szakterület tudományos fogalomrendszerének magabiztos használatát, valamint kulturált vitakészségét, de válaszait kevésbé célratörően fogalmazta meg.

Az álláspontját logikusan fejtette ki, a hivatalos bírálók és a bírálóbizottság által feltett kérdésekre helyes reflexiókkal, magas szintű szakmai és kommunikatív kompetenciával, valamint széleskörű gyakorlati tapasztaltsággal válaszolt.

A fentieket figyelembe véve, a Bírálóbizottság az értekezést tudományos értékű alkotásnak tartja, amellyel a jelölt bizonyította a témában meglévő széleskörű jártasságát és ismereteit, valamint rendszerező képességét és a tudományos kutatómunkára való alkalmasságát.

### **A Bírálóbizottság a jelölt új tudományos eredményeinek ismerte el:**

1. A béketámogató műveletekben vállalható műszaki támogatási feladatok értékelését, pontosítását, a műveletek időszakaihoz illeszkedő katonai építési fokozatok bevezetésére tett javaslatát.
2. A katonai építést érintő beszerzéseknél figyelembe vételre javasolt élettartam-költségek értékelési mutatóinak kidolgozását.
3. Az új építési technológiák és eszközök általános követelményeinek megfogalmazását és az alkalmazási lehetőségeik kidolgozását.

Mindezek alapján a Bírálóbizottság javasolja a ZMNE Doktori Tanácsának, hogy Gulyás András mérnök ezredes úrnak a "doktori (PhD) fokozatot" ítélje oda.