

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

A jelölt olyan aktuális téma kidolgozására vállalkozott, amely a Magyar Honvédség átalakításának, továbbfejlesztésének egyik kulcskérdése. A téma jól illeszkedik a Honvédelmi Minisztérium, a Honvéd Vezérkar és a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem tudományos kutatási programjába.

Az elkészült munka egyfajta hiánypótlás, amelynek szükségességét a Magyar Honvédség régóta őrzi. A szerző mélyreható kutatásai, példái, és következtetései segítséget nyújtanak a Honvédelem átalakításához, az irányítás, vezetés fogalmának jobb megértéséhez.

A szerző szerint a Magyar Honvédség az egyetlen olyan szerv, amelyben ugyanazon szervezeten belül az irányítás és a vezetés is jelen van.

Érvel arra vonatkozóan, hogy a HM hagyományosan megszokott szerepköre felülvizsgálatra szorul. A dolgozat III. része részletesen foglalkozik a vezetéssel, amelyet a HM gyakorol. A szerző témaválasztásának aktualitása nem vitatható. Az állam szuverenitásához nélkülözhetetlen a haderő. Az értekezés szerkezete kiegyensúlyozott, 5 logikailag egymásra épülő fejezetből áll. A szerző bemutatja az értekezésben a Honvédségben az utóbbi két évtizedben végbemenő strukturális változásokat is. A IV. részben a szerző új struktúrát vázol fel a Honvédség vezetése és irányítása számára, 2 eltérő lehetőséget tár elénk.

Az értekezés az Egyetem Doktori Szabályzatában meghatározott formai követelményeknek megfelel, szerkezeti felépítése, az egyes részek arányai jók, nyelvezete szakszerű, terminológiája korszerű, tartalma rendezett, megjelenítése esztétikus.

A jelölt kutatómunkája során széleskörű információkutatást és irodalomtanulmányozást végzett, idézetei pontosak, jól követhetők, a forrásanyagok felhasználása szabályos.

Az értekezés tartalma és felépítése bizonyítja a jelölt önálló rendszerező, kutatómunkára való alkalmasságát, a témában meglévő széleskörű elméleti és gyakorlati ismereteit.

A jelölt a védés során szakszerű válaszokat adott, amelyben széleskörű ismeretei tükröződnek. Az irodalom feldolgozása, az alkalmazott kutatási módszerek, a tudományos eredmények igazolják a szerző alkalmasságát a tudományos munka végzésére.

A bizottság a jelölt új tudományos eredményének ismeri el:

1. A jelölt munkája során empirikus feltárással, korszerű problémaérzékenységgel feltérképezte a MH irányítása és vezetése kapcsán releváns szabályozási problémákat, az irányítás, a vezetés és a felügyelet általánosan használt fogalmi elemein túl beazonosította a szakirányítás tartalmát és összeállította a szakirányítási rendszer követelmény katalógusát.
2. A Honvédelmi Minisztérium és a Honvéd Vezérkar kétlépcsős integrációja történetének feldolgozását követően két változatban kidolgozta a Honvédelmi Minisztérium szervezetfejlesztésére vonatkozó javaslatok főbb elvi alapvetéseit. Ezek közül az első opcióban megfogalmazottat tekinti a jelölt tudományos szempontból is jelentősnek, melynek középpontjában nem kizárólagosan a Magyar Honvédség vezetése, hanem a minisztérium, mint a teljes ágazatot irányítani-felügyelni képes közigazgatási szervezet jelenik meg.

Mindezek alapján a Bírálóbizottság javasolja a ZMNE Doktori Tanácsának, hogy

Kádár Pál úrnak a „doktori fokozat”-ot ítélje oda.