

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

A Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem Doktori Tanácsa felkérése alapján a bírálóbizottság Kovács Zoltán mérnök százados „A műszakizár-rendszer felépítésének lehetőségei a Magyar Honvédségben a NATO-elvek és a vonatkozó nemzetközi egyezmények tükrében” című doktori PhD értekezésnek nyilvános vitája során az alábbi állásfoglalást alakította ki:

Az értekezés témaválasztásának időszerűsége és aktualitása megkérdőjelezhetetlen. Különösen igaz ez az állítás akkor, ha figyelembe vesszük azt a ténytet, hogy hazánk az Észak-atlanti Szerződés Szervezetéhez, valamint az Európai Unióhoz történt csatlakozása folytán új elvárások és követelmények jelentek meg a Magyar Honvédség alkalmazási lehetőségei, lehetséges feladatai vonatkozásában. Az értekezés témája egyébként összhangban van a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem akkreditált hadtudományi ági doktori programjával.

A jelölt a témaválasztás időszerűsége mellett helyesen fogalmazta meg tudományos kutatásainak fő célkitűzéseit. Jól választotta meg azokat a kutatási módszereket is, melyek a célkitűzések tudományos értékű megoldásához vezettek.

Az értekezés öt fejezetre tagozódik, melyek logikus és áttekinthető rendszert alkotnak. A tartalom és a forma jól szinkronizált, a rajzok, vázlatok, táblázatok jól segítik a feldolgozott téma megértését. Az írásmű nyelvezete szakszerű, terminológiai kifejezései helyesek, a műszaki támogatás tudományelméleti nyelvezetének XXI. századi követelményeihez igazodik. A szakirodalmi hivatkozások megfelelőek.

A jelölt az értekezése védése során alapos szakmai ismeretekről tett tanúbizonytságot. Előadása tudományosan megalapozott volt, érvelése logikus.

A disszertáció 4. fejezetében a 81. oldalon a jelölt célszerűnek tartja néhány éles aknát telepíteni a színlelt aknamezőbe, majd néhány sorral lejjebb az ilyen aknamezőket már nem tekinti színleltnek. Ennek az ellentmondásnak feloldása során vita alakult ki Dr. Padányi József mk. ezredes bíráló és a jelölt közt. A védés során az adott válaszok tükrében az ellentmondás feloldásra került.

A bizottság egyöntetű véleménye, hogy a jelölt jól felkészült, habitusa megfelel a tudományos közéletben elvárható hiteles megjelenéshez.

Kovács Zoltán mk. százados úr értekezésében leírtakra, valamint a nyilvános vitában általa elmondottakra figyelemmel a bírálóbizottság tudományos eredményként ismeri el:

- 1) Egyes definíciók, alapelvek és szabványosított eljárások adaptálásának kidolgozását.
- 2) A műszaki zárás területén a fejlesztés szükségességének bizonyítását, a korszerűsítés területeinek és igényeinek meghatározását.
- 3) A műszaki zártelapító alegységek szervezetének, technikai eszközrendszerének és képességeinek meghatározását.

A fentiekre tekintettel a bírálóbizottság fontosnak érzi megjegyezni, hogy valójában a jelölt valamennyi tudományos eredményét elfogadta.

A fentiek alapján a bírálóbizottság javasolja a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem Doktori Tanácsának, hogy Kovács Zoltán mk. százados úr részére, – figyelemmel arra, hogy 35 adható pontszámból 35 pontszámot elért Summa cum laude minősítéssel– ítélje oda a hadtudomány tudományágban a doktori PhD tudományos fokozatot.