

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

A Bizottság a témát időszerűnek ítélte meg, különösen abban a komplex formában, ahogyan a jelölt módszertanilag, szisztematikus egymásra épülésében vizsgálta. A hadszíntéren bekövetkezett tűzserész tragédiák is indikátorai voltak a pszichológiai alkalmasság vizsgálatok tudományos igényű újragondolásának.

A jelölt az értekezést tartalmi vonatkozásban helyes elméleti felismerésekre, a szakterület korábbi tudományos eredményeire, valamint saját empirikus kutatásaira és szakmai tapasztalataira építette. Az értekezést hat fejezetben dolgozta ki. Az empirikus és statisztikai vizsgálatok kiterjedtek a 2001-2007 között felvett és szűrően megjelent tűzserészekre (165 főre). A korábbi eredményeket valamint alkalmazott eljárásokat - Brengelmann-féle Személyiségi Kérdőív valamint a munkakör család (Pm) általános vizsgálati eljárásait és annak részeként a Szenzométer paramétereit - indokolt kritikussággal kezelte. A Bizottság egyetértve az opponencia értékelésével úgy ítéli meg, hogy az új pszichológiai vizsgáló eszközök - normalitás, homogenitás és kapcsolat faktorainak - statisztikai analízise és az eredmények interpretációja, meggyőzően bizonyítja a jelölt szakmai kvalitásait. Az értekezés fő erőssége a különböző kritériumszintek konzekvens meghatározása és igazolása, az alkalmazott vizsgálati eljárások összevetése és a szignifikációk megállapítása. A Bizottság pozitívan értékelt továbbá, hogy a jelölt saját eredményei alapján új szakma specifikus vizsgáló eszközre tett javaslatot, valamint bemerte annak hatékonyságát.

A Bizottság kiindulva a tűzserész hivatás veszélyességéből, valamint a kiválasztásra irányuló alkalmazott pszichológiai eljárások jelentőségéből, célszerűnek tartotta volna a hipotézisek egzakt megfogalmazását, az alkalmazott fogalmi háló egyes elemeinek (így például a teljesítmény, műszaki érzék) munkafogalomként történő meghatározását, a kompetencia szótár összetevőinek koherensebb és differenciáltabb kidolgozását valamint a nemzetközi gyakorlat bemutatását e szakmai területen.

A Bizottság úgy ítélte meg, hogy a jelölt igazolta széleskörű szakmai, elméleti felkészültségét és gyakorlati jártasságát a pszichológiai alkalmasság vizsgálatok terén. A vitán feltett kérdésekre, szakmailag helyes reflexiókkal válaszolt. Összességében alkalmas a szisztematikus tudományos kutatásra valamint az eljárások alkalmazására.

Összességében, a Bizottság a jelölt új tudományos eredményének ismeri el a következőket:

1. A katonai pszichológiai alkalmasság vizsgálati rendszer felülvizsgálatával és új elemek beépítésével, egy tűzserész személykiválasztásra vonatkozó, szakma specifikus alkalmasság- és beválás vizsgálati rendszer kidolgozását.
2. Annak bizonyítását, hogy az általános pszichikai alkalmasság vizsgálati rendszer nem kellően differenciál a tűzserészek között, mert kevés, az új körülmények között a tűzserész szakmához elengedhetetlen követelményt vizsgál.
3. A tűzserészek szakma specifikus követelménylistájának feltérképezését és annak bizonyítását, hogy a követelménylista alapján, - ebbe a vizsgálati rendszerbe új elemként beemelt - Pieron és FPI tesztek magas prediktívítási értékkel rendelkeznek a tűzserészek kiválasztásában valamint, hogy a Zuckermann Élménykereső és Motivációs kérdőívek is segítik az eredményes kiválasztást az általuk detektálható, de eddig nem vizsgált személyiségjellemzők révén.

A Bizottság javasolja a Doktori Tanácsnak, hogy Nagyné Bereczki Szilvia őrnagy részére ítélje oda a doktori (PhD) fokozatot.