

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

A jelölt témaválasztása időszerű, a vizsgált téma a napjainkban zajló folyamatokkal kapcsolatos és azok tudományos igényű szakmai feldolgozása szempontjából különös fontos. A bizottság figyelemreméltónak tartja a jelölt azon törekvését, miszerint valós problémákra keresi a választ, tapasztalatainak és a jelenlegi helyzet figyelembevételével, a jövőbeni kihívások megítélésével állt neki a munkának. Korszerű elemzési és eljárási módok felhasználásával tisztázza a problémákra adható válaszokat. A meglévő ellentmondások feloldásával ad eredményes ajánlásokat. Az értékelhető tendenciákat veti össze a jelenlegi gyakorlattal, ami láthatóan használható megoldásokat eredményez.

A szerző kutatómunkája során a hazai és külföldi szakirodalom széles skálája mellett saját, hosszú időn át tudatosan gyűjtött tapasztalatai dolgozta fel, ezáltal megalapozott, újszerű megvilágításba helyezi a jelenleg alkalmazott kriminalizált drogprevenció felülvizsgálatát, a jogszabályi háttér harmonizációját és hatékonyságát növelő intézkedések bevezetését.

A téma felépítése jól támasztja alá a mondani való tartalmi kérdéseit. Az elvégzett vizsgálatok meggyőzőek és megalapozzák a tudományos eredményeket. A források kezelése szakszerű, jegyzetapparátusa példás. A jelölt bizonyította, hogy a témában mélyreható ismeretekkel rendelkezik, képes azokat rendszerezni, elemezni, tudományos módon feldolgozni, és a gyakorlatba átültetni.

Az értekezés mind formailag, mind pedig tartalmilag megfelel a Doktori Szabályzatban meghatározott követelményeknek. A jelölt a nyilvános vita során bizonyította vitakészségét, a téma átfogó ismeretét, a kérdésekre lényegi válaszokat adott, a kiváltott vitában helyes reflexiói voltak. A bizottság fontosnak ítélte meg, a felhalmozott tapasztalatok összegzését, a hasznosítható ismeretek oktatási felhasználásának lehetőségét, az ajánlások gyakorlati alkalmazásának előkészítését. Külön érdeme, hogy az értekezés gyakorlatban közvetlenül felhasználható kidolgozásokat alapozott meg.

A bírálóbizottság a jelölt új tudományos eredményeinek ismeri el:

1. Igazoltam, hogy hazánkban a drogpolitika terén bekövetkezett dinamikus változások, a jogi környezet, ezen belül különösen a kábítószerrel visszaélés törvényi tényállás gyakori módosulásai kedvezőtlen hatást gyakoroltak a katonai drogprevencióra, a hadseregben végzett felderítő és megelőző munkára.
2. A Magyar Honvédségnél alkalmazott drogszűrés hatásfokának növelése érdekében kidolgoztam a hadsereg sajátos viszonyai között alkalmazható, az eddigi kábítószer felderítési eljárásnál hatékonyabb szűrővizsgálati modellt, a „komplex, kriminalizált drogszűrő rendszert”.
3. Igazoltam, hogy a hadseregben a zéró toleranciára alapozott drogstratégia a jövő alternatívája, ugyanakkor bizonyítottam, hogy a teljes prohibíción alapuló drogstratégia gyakorlati megvalósítását napjainkban még ellentmondások terhelik.
4. A zéró tolerancia hatékonyságának fokozása érdekében, az MH Drogprevenációs Bizottságában érintett szervezetek által alkalmazott eltérő adatszolgáltatási struktúrák integrálásával, és kriminálstatisztikai szempontoknak megfelelő továbbfejlesztésével kidolgoztam az „Egységes Kriminalizált Droginformációs Adatbázis” koncepcióját.