

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

A jelölt rendkívül időszerű és fokozódó jelentőséggel bíró kérdést választott disszertációja témájául.

Nyilvánvalóvá vált, hogy a megváltozott katonai környezetben, a nemzeti és szövetségi feladatok, az új kihívások, esetenként tartós, fokozott és extrém fizikai és pszichikai terhelést gyakorolnak a végrehajtó állományra, s a szokatlan és kockázatos feladatok komoly lélektani terheket jelentenek. Mindez nyomatékossítja azt a követelményt, hogy a válságreagáló műveletekre történő felkészítés során az állományt a katonai kiképzés mellett a várható konfliktus- és stresszhatásokra, valamint pszichológiai ismeretekre is felkészítsék.

A rendőri szervek állományában ugyancsak erősödnek a speciális elvárások: a bonyolult fizikai és mentális erőfeszítést igénylő feladatok végzése, a fokozott stresszmegküzdési képesség.

A jelölt a disszertációban az ilyen feladatok elé állított személyek tudományos vizsgálatára, valamint a stresszhelyzet kezelésére alkalmas személyek kiválasztásának eredményességét növelő speciális módszer kidolgozására vállalkozott.

Az értekezés első, elméleti része a szerző széleskörű szakirodalmi jártasságát jelzi, a második rész, az empirikus kutatás értékelése és értelmezése a gyakorlati alkalmazást, a kutatómunkában való jártasságot bizonyítja. A kutatás indoklása, célkitűzése és a hipotézisek megfogalmazása korrekt és szakszerű.

A tudományos eredmények igazolják a kutatói hipotéziseket. A kutatás érdemben járul hozzá a vizsgálati személyek stressztűrő képesség alapján történő elkülönítéséhez, a döntés bizonyosságát növelve segíti a fokozott pszichológiai megküzdési potenciált igénylő szerepre alkalmas személyek kiválasztását. A szerző által továbbfejlesztett MDZT szakértői rendszer – további igazoló tesztelések után – a gyakorlatba illeszthető.

A dolgozat szerkezeti felépítése jó, azonban túlzottan tördelt, pl. nem indokolt (a II. fejezetben) a vizsgálati eszközöket, műszereket bemutató két-három sort külön alfejezetnek feltüntetni.

Az idézetek pontosak, jól követhetők, a forrásanyagok felhasználása helyenként pontatlan, a disszertáció nyelve szakszerű, terminológiája korszerű, azonban fogalmi pontatlanságokat tartalmaz. A dolgozat tartalma rendezett, megjelenítése esztétikus.

Az értekezés bizonyítja a jelölt önálló rendszerező, kutatómunkára való alkalmasságát, a témában meglévő széleskörű elméleti és gyakorlati ismereteit.

Az értekezés tartalmi és formai szempontból megfelel a ZMNE Doktori Szabályzatában rögzített követelményeknek.

A védés során a Jelölt az elhangzott kérdésekre szakszerű válaszokat adott, amelyek tükrözték a témában való széleskörű elméleti ismereteit és kutatói jártasságát.

A fentieket figyelembe véve a Bíráló Bizottság az értekezést tudományos értékű alkotásnak tartja.

Összegezve:

A dolgozat egy végiggondolt értekezés, mind a formai, mind a tartalmi követelményeknek megfelel. A munka a jelölt önálló kutatásai révén fogalmazódott meg. A kutatómunka célja, hipotézisei, módszerei és eredményei összhangban vannak.

A bizottság a jelölt új tudományos eredményének ismeri el:

1. Új vizsgálati eljárással igazolta, hogy a speciális fegyveres szolgálatot ellátó személyek megküzdési potenciálja döntő többségében szignifikánsan eltér a civil személyek stresszellenálló képességétől.
2. Kidolgozott egy eljárást, mely hozzájárul az eltérő stresszmegküzdési potenciállal rendelkező célszemélyek kiválasztásához.
3. Továbbfejlesztett egy számítógépes szakértői rendszert, mely alkalmas a projektív vizsgálati eljárás (MDZT – rajzteszt) eredményeinek elemzésére, értékelésére.