

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

A disszertáció szerzője logikus szerkezetben, világos tagolásban mutatja be az európai hadtudomány magyarországi jelenlétét és hatását, illetve azt, hogy Zrínyi milyen ismeretek birtokában írta, illetve írhatta meg alapvető munkáit. Ilyen módon már pusztán módszertani alapvetésével is felszámol, de legalábbis történetileg relativizál egyes megcsontosodott sztereotípiákat, mint a hadviselés, a harc elméleti és gyakorlati oldalának szembeállítását, vagy a humaniorák iránti hajlandóság és a katonás habitus oppozíciója. Az értekezésbe foglalt ismeretek, megállapítások jelentősen árnyalják és érvekkel támasztják alá a sokszor igen csak romantikusnak vélt magyar végvári „hősi eposz” valóság elemeit és racionalizálják a sikerek, vagy sikertelenségek magyarázatait.

A dolgozat legnagyobb erénye a Zrínyi-életmű egy fontos szeletének, a hadtudományi írásoknak a minden korábbinál sikeresebb kontextualizálása. A nemzetközi és a hazai szakirodalom áttekintése alapján, több tudományszak eredményei ismerve és összevetve alakítja ki saját álláspontját, amelynek leglényegesebb következtetése abban összegezhető, hogy Zrínyi Miklós elméleti felkészültségét tekintve is egyenrangú partnere volt a korszak legnagyobb stratégia hadvezéreinek, köztük legfőbb ellenlábásának, Raimondo Montecuccolinak. A harmadik fejezet (*Külföldi hadtudományi nyomtatványok Magyarországon a 17. században*), amelyben a szerző egy több éven át tartó, Veszprémi Lászlóval és Domokos Györggyel közösen végzett OTKA-program eredményeit összegzi, jelentős tudományos eredményeket tartalmaz.

A benyújtott értekezés megfelel az egyetem Doktori Szabályzatában meghatározott tartalmi és formai követelményeknek. A használt szakterminológia pontos, a dolgozat nyelvezet közérthető, stílusa olvasmányos. Ezzel együtt jól hasznosítható elméleti és gyakorlati értékeket, tudományos eredményeket tartalmaz.

A Bírálóbizottság megítélése szerint a jelölt a nyilvános vitán bizonyította elméleti felkészültségét, a szakterület tudományos fogalomrendszerének magabiztos használatát, valamint kulturált vitakészségét. Az álláspontját logikusan fejtette ki, a hivatalos bírálók és a bírálóbizottság által feltett kérdésekre helyesen, összefogottan válaszolt.

A fentieket figyelembe véve, a Bírálóbizottság az értekezést tudományos értékű alkotásnak tartja, mellyel a jelölt bizonyította a témában meglévő széleskörű jártasságát és ismereteit, valamint rendszerező képességét és a tudományos kutatómunkára való alkalmasságát.

A Bírálóbizottság a jelölt tudományos eredményeinek ismerte el:

1. A XVII. századi magyar hadtudományi irodalom tematikájának és műfajainak megállapítása
2. Zrínyi Miklós hadtudományi munkáinak alapját jelentő hadtudományi szakirodalom azonosítása
3. Zrínyi Miklós hadtudományi műveinek elhelyezése a magyar és egyetemes hadtudomány rendszerében.