

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

Hangya Gábor őrnagy *Szakértői rendszerek alkalmazásának lehetősége a haditechnikai kutatás és fejlesztés területén* című doktori (PhD) értekezésének témája aktuális, hiszen a hazai haditechnikai kutatás-fejlesztési lehetőségek beszűkülésével a fennmaradó ilyen irányú képességek hatékonyságának növelésére igen nagy igény mutatkozik. Ez az igény is bizonyítja, hogy a jelölt kutatómunkája illeszkedik a hadtudomány megváltozott követelményeihez, valamint a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem kutatási témáihoz.

A jelölt által a dolgozat elején megadott célkitűzések reálisak és ezekhez megfelelően illeszkednek a tartalmi részben leírtak. A célkitűzésekben megfogalmazottakat a jelölt következetesen megvalósította az értekezés megírása során. Ugyanakkor a jelölt talán túlságosan is markánsan határozta meg azokat a kérdéseket, amelyek vizsgálatával nem foglalkozott a kutatásai illetve az értekezés megírása során. Ezek közül néhány jelentősen hozzájárulhatott volna a kutatás eredményeihez.

A jelölt a célkitűzések megvalósításához megfelelő kutatási módszereket választott. Az értekezés megírásakor összefoglalta a kutatás során elvégzett munkáját, illetve ezek eredményeit.

Az értekezés alapvetően megfelel a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem Doktori Szabályzatában foglaltaknak. A szerző által alkalmazott irodalmi hivatkozás rendje általában megfelelő, így a források követése az esetek túlnyomó részében biztosított. Azonban néhány esetben nehezen azonosítható a felhasznált forrás, így az is nehezen meghatározható, hogy az ezekre történő hivatkozásoknál melyek az irodalmakból átvett, és melyek a szerző önálló gondolatai. A dolgozatban található ábrák minősége többnyire jó, azok többségében hozzájárulnak az olvasó számára a mondanivaló megértéséhez.

A szerző négy fő fejezetben foglalta össze kutatómunkáját. Az értekezés felépítése logikus, áttekinthető. A dolgozat nyelvezete érthető, terminológiája szakszerű.

Az 1. fejezetben a szerző a kutatómódszertan általános felépítését, és az informatikai forradalom a K+F kutatási forrásrendszerre gyakorolt hatását mutatja be, azonban kevésbé tér ki és nem bontja ki a haditechnikai K+F különleges tényezőit, amely pedig a dolgozat címéből és témájából adódóan szükséges lett volna.

A 2. fejezetben a jelölt elemzi, és példákon keresztül szemlélteti a szakértői rendszerek alkalmazásának kezdeti lépéseit, de ezek az elemzések és a levont következtetések nem támasztják alá meggyőző módon az itt megjelenített tudományos eredményt.

A 3. fejezet a haditechnikai K+F helyét és szerepét mutatja be a biztonságpolitika és a katonai logisztika tükrében. A fejezet első részében ismertetett tények, azaz a különböző logisztikai ismeretek nem kapcsolódnak szorosan az értekezés tárgyához, így nem támasztják alá kellő mértékben az itt megfogalmazott tudományos eredményt. A fejezet második része azonban olyan új, a szerző által megfogalmazott gondolatokat tartalmaz, amelyek a hazai haditechnikai K+F metodikájában alkalmazható szakértői rendszerre vonatkoznak, és amelyek valóban új tudományos eredményként jelenhetnek meg.

A 4. fejezet a haditechnikai tartalmú információk internetes keresési problémáival foglalkozik. A szerző bemutatja az internet-kutatás jelenlegi lehetőségeit, a keresőmarketinget, illetve javaslatot tesz a haditechnikai tartalmú információk internetes keresésének elméleti feltételrendszerére. Az ebben a fejezetben elvégzett elemzések és vizsgálatok jelentős részben jó következtetéseket adnak, ugyanakkor néhány olyan tényezőt figyelmen kívül hagynak – pl. szenzitív vagy titkos adatok, nem nyilvános információk, zártkörűség, konkurencia, üzleti érdek, vagy ellenérdekeltség –, amelyek befolyásolhatják a megszerezhető adatok, információk és ismeretek körét.

A jelölt a hivatalos bírálók és a bírálóbizottság kérdéseire a vitában megfelelően válaszolt. A kiegészítő kérdések kapcsán is bizonyította ismereteit. Mindezzel bizonyította a témában való jártasságát, hozzáértését, valamint további kutatómunkára való alkalmasságát.

A bíráló bizottság mindezek alapján a jelölt új tudományos eredményeinek ismerte el:

1. A hatékonyság fokozás érdekében a haditechnikai K+F metodikájának szakértői rendszerekkel történő támogatásának elemzését, következtetések levonását, amelyek szerint a szakértői rendszerek bár több ponton is kapcsolódhatnak a K+F rendszerébe, a leghatékonyabban az egységes metodika tervezési és elemzési fázisában fejtik ki hatásukat.
2. A kutatási forrásrendszer ábrázolása, valamint a haditechnikai K+F metodikájának és az internetes keresés lehetőségeinek vizsgálata alapján annak a következtetésnek a levonását, amely szerint a haditechnikai K+F információgyűjtési szakaszában az informatikai alapú kutatások jelentik a hatékony megoldást.
3. Az internetes keresés jelenlegi korlátainak elemzésével összhangban – a haditechnikai K+F támogatására – lefektetett haditechnikai tartalmú információk hatékony internetes keresés (kutatás) ideiglenes feltételrendszerének kidolgozását.

A fent leírtak alapján a Bírálóbizottság javasolja a ZMNE Doktori Tanácsának, hogy Hangya Gábor őrnagy úrnak a „doktori (PhD) fokozat”-ot ítélje oda.