

## **11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:**

A jelölt témaválasztása indokolt, hiszen meghatározó kérdés a magyar rendvédelem területén az, hogy a közép- és felsővezetők részére milyen céllal, tartalommal és módszerekkel kell a képzést, illetve a továbbképzést biztosítani. Milyen létjogosultsága van a kompetencia alapú hazai rendészeti vezetőképzésnek, a jelenlegi képzés megfelel-e a követelményeknek? A dolgozat témája időszerű, önálló kutatáson alapuló, a szakirodalom és a gyakorlati tapasztalatok széles körű felhasználásával készült, hiánypótló alkotás.

A benyújtott értekezés a formai és tartalmi követelményeknek megfelel, a vizsgálati módszerek alkalmazása, az eredmények feldolgozása tudományos igényességgel történt, amely bizonyítja a jelölt alkalmasságát az önálló tudományos kutatómunka végzésére. Igazolja alapos felkészültségét és tájékozottságát a választott témakörben. A hipotézisek, illetve a kutatási célok és az értekezés tartalma összhangban vannak. A szerző a dolgozat négy fejezetét helyes következtetésekkel zárta, az ötödik fejezetben összefoglalja a disszertáció főbb megállapításait, összegzett következtetéseket von le.

Az értekezés első és második fejezete a téma általános elméleti és történeti alapjait tárgyalja. A dolgozat kiemelkedően fontos része a harmadik fejezet, amelyben a jelölt bemutatja a kompetencia alapú képzés sajátosságait, a tréning módszerrel történő moduláris alapon nyugvó kompetencia-fejlesztést a rendészeti vezetői állomány körében.

A disszertáció másik értékes része a negyedik fejezet, amelyben a szerző igazolja, hogy szükséges a rendvédelmi szervek számára folytatott vezetőképzés és továbbképzés gyakorlatának átalakítása.

Az ötödik részben a jelölt végkövetkeztetései alátámasztottak, logikusak, a kidolgozott javaslatai és ajánlásai megalapozottak és további hasznosításra alkalmasak.

A szerző stílusa világos, a dolgozat felépítése logikus, olvasmányos. A táblázatok, diagramok alátámasztják a szövegben leírtakat, elősegítik azok megértését. Kritikaként említhető, hogy a jelölt nem végzett el kitekintést a nyugat-európai vezetőképzésre, annak tapasztalataira, módszereire vonatkozóan.

A nyilvános védésen a jelölt a hivatalos bírálók, a bíráló bizottság és a bizottság elnöke által feltett kérdésekre helyes válaszokat adott. A védés során is megerősítést nyert, hogy a jelölt által elvégzett munka a rendészeti vezetőképzésben és továbbképzésben jól használható.

### **A bíráló bizottság a jelölt új tudományos eredményének ismeri el:**

1) A kompetencia fogalmak elemzésére alapozva azoknak a kompetencia értékeknek a meghatározása, amelyek alkalmasak lehetnek a rendvédelmi vezetőkkel szemben támasztott kompetencia-követelmények alapjainak kialakítására, így téve hatékonyabbá a kiválasztást, a képzést és a gyakorlati munkát.

2) A vezető-továbbképzés intézményi hátterének és programjának elemzésével annak bizonyítása, hogy a modul-rendszerű programok alkalmazása és egy gyakorlat orientált normarendszer bevezetése minőségi változást hozhat a vezető-továbbképzésben.

3) Az e-learning módszerrel támogatott továbbképzési rendszer infrastruktúrájának, program- és alkalmazott pedagógiai eljárásainak, valamint tananyagának fejlesztésére megfogalmazottak, amelyek lehetővé teszik a módszer gyakorlati alkalmazhatóságát.

A bírálóbizottság összességében úgy ítéli meg, hogy Szabó Szilvia úrnő bizonyította alkalmasságát a tudományos kutatásra, az ismeretek tudományos igényű rendszerezésére és átadására, mindezek alapján javasolja a Doktori Tanácsnak részére a doktori (PhD) tudományos fokozat odaítélését.