

Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem  
Bolyai János Katonai Műszaki Kar  
Katonai Műszaki Doktori Iskola

**Dr. univ. Gáspár Tibor mk. vezérőrnagy**

**A FEGYVER ÉS LŐSZERBIZTOSÍTÁS HAZAI  
TÖRTÉNETÉNEK FONTOSABB TANULSÁGAI**

című doktori (PhD) értekezés  
szerzői ismertetője

Tudományos témavezető:

Prof. emeritus Dr. Ungvár Gyula  
nyá. okl. mk. altábornagy,  
egyetemi tanár DSc

## I. A KUTATÁSI FELADATOK ÖSSZEFOGLALÁSA ÉS CÉLKITŰZÉSEI

Katonai pályafutásom meghatározó részét - a 37 évből mintegy 27 évet - a Fegyverzettechnikai Szolgálat különböző beosztásaiban töltöttem. A fennmaradó közel tíz év is, alapszakmámhoz közel, haditechnikai és logisztikai beosztásokban telt el. Pályafutásom alatt megtapasztaltam, hogy a szakmai eredmények egyik sikere a gyökerek, a szakmai tapasztalatok ismerete. Ezért folyamatosan kutatom a szakma történetét. Ezt a törekvésemet elősegítette a Magyar Honvédség vezetése is a fegyvernemek és szakszolgálatok napjáról történő megemlékezések szabályozásával. A Magyar Honvédség parancsnokának 26/1993. (HK 13.) számú intézkedése augusztus 01-jét a FEGYVERZETTECHNIKAI SZOLGÁLAT NAPJÁVÁ jelölte ki.

Ez adta az első impulzust történelmi kutatásaimhoz. Kutatásom kezdeti célja volt, hogy a magyar hadtörténelem lapjait fellapozva, vázlatosan összeállítsam a fegyver- és lőszerbiztosítás történetét. Ezzel hozzá kívántam járulni ahhoz, hogy a fegyverzettechnikai szolgálat jelenlegi állománya, az utánunk jövő nemzedék és minden érdeklődő megismerhesse e szolgálat küzdelmét, melyet az elmúlt évszázadokban folytatott azért, hogy a hadműveletekhez, harcokhoz szükséges fegyverek és lőszeresek mindig üzemképesen rendelkezésre álljanak.

Kezdeti kutatásaimat 1994-ben, a MH Fegyverzettechnikai Szolgálatfőnökség kiadásában megjelent, "A fegyver- és lőszerbiztosítás története" című könyvben összegeztem. Folytatva a kutatásokat, 1997-ben megjelent egy jelentősen bővebb változatban, "**A fegyver- és lőszerbiztosítás története Magyarországon a honfoglalástól napjainkig**" című kiadvány. Ezen kívül tudományos eredményeimet több cikkben is publikáltam.

Kutatásaim közben megállapítottam, hogy sok szerző, a technika történeti vagy hadtörténelmi leírási szempontból nagyon értékes, tartalmas művében, a fegyver- és lőszerbiztosítás kérdéseit alig említi.

A fegyver- és lőszerbiztosítás alatt a fegyverzeti szolgálat történelmileg igazolt létrejöttét értem, ami a tüzfegyverek megjelenéséhez nyúlik vissza. Fegyverkovácsokból, műmesterekből, fegyvermesterekből, lőszerellátókból, mint tüzfegyverzeti szolgálat (TÜFE) a tüzérség keretében alakult ki. Fejlődését és későbbi önállóságát a haditechnikai eszközfeleségek bővülése váltotta ki. A fegyverzettechnikai biztosítás (a fegyver- és lőszerbiztosítás) a harc minden oldalú biztosításának része, a katonai logisztikai alrendszere. A fegyver- és lőszerbiztosítás tartalma és célja a logisztikai biztosítás keretében a fegyverzettechnikai eszköz és anyagok beszerzése, tárolása, a csapatok ellátása, utánpótlása ezekkel az anyagokkal, békében és háborúban.

**Értekezésemben az alábbi tudományos célokat tűztem magam elé:**

- fegyver- és lőszerbiztosítás hadtörténelmi tapasztalatai alapján vizsgálni a hazai gyártás és biztosítás összefüggéseit és kapacitását;

- történelmünk eseményei kapcsán elemezni a fegyver- és lőszerbiztosításon belül a készletek meglétét, azok összetételét, valamint eljuttatásukat a felhasználás helyszínére;

- a hadtörténelmi tapasztalatok birtokában vizsgálni a fegyver- és lőszerbiztosítás elveinek, szervezeteinek kialakulását, azok változását, vagy változatlanóságát a különböző történelmi időszakokban;

- vizsgálni a nagy történelmi változások hatását a fegyver- és lőszerbiztosítás szervezeteire és elveire;

- elemezni az elmúlt évtizedekben végrehajtott integrációs folyamatok megvalósulása kapcsán, a szakmai szervezetek tevékenységét, különös tekintettel a szakmai munka színvonalára.

Kutatásom végcéljaként konkrétan megfogalmazni azokat az ajánlásokat, javaslatokat, amelyekkel biztosítható a fegyver- és lőszerbiztosítás rendszerének és egyes elemeinek továbbvitele a megváltozott körülmények között a hadsereg előtt álló feladatok eredményes végrehajtása érdekében.

A fő célkitűzésemet a megismerés, az analízis és szintézis, az indukció, dedukció és analógia, valamint a rendszerszemlélet módszerének felhasználásával, a fegyver- és lőszerellátás történelmi fejlődésének összefüggései részletes feltárásával, illetve bemutatásával kívánom elérni

**Az értekezésem megírásának időszakában jellemző tényezők:**

A 2006. évi választásokat követően megalakult kormány célul tűzte ki a hadsereg átalakulásának befejezését. A feladatok megvalósítása érdekében megjelent 2118/2006. (VI. 30.) kormányhatározatban foglaltak végrehajtása azt eredményezte, hogy 2007. január 01-el megszűntek a Magyar Honvédség hagyományos, MH szintű haditechnikai és hadtáp szolgálati ág főnökségei és ezen szervezetek feladatrendszere beintegrálódott részben az új szervezetként megalakult HM Fejlesztési és Logisztikai Ügynökség, részben az MH Összhaderőnemi Parancsnokság feladatrendszerébe. Ez a változás a termelői és fogyasztói logisztika szétválasztása jegyében történt. Ezzel, a többi szolgálati ággal együtt, megszűnt az MH Fegyverzettechnikai Szolgálat is.

Több éves kutatómunkám alapján úgy gondolom, hogy ezzel az értekezéssel kötelességem méltó emléket állítani az MH Fegyverzettechnikai Szolgálat, valamint jogelőd szervezetei kötelékében áldozatos munkát végzett kollégáinknak.

### **Korlátozások és megkötések:**

A különböző korok áttekintésekor az adott korban használatos megnevezéseket, kifejezéseket használom, megőrizve ezzel a történelmi hűséget.

A vizsgálatokat és elemzéseket a magyar hadsereg tevékenységének hadtörténeti elemzésével végzem, koncentrálna a fegyver- és lőszerellátásra. Nem célom a technikai eszközök fejlődésének a bemutatása, ezt már mások bemutatták.

A kezdeti időszakot – a honfoglalástól a XIX. századig csak nagyon vázlatosan érintem, a fő összefüggések megismerése érdekében a legfontosabb eseményekre koncentrálok.

Az elemzéseket történelmi példák, ismert szerzők művéből vett, a témához szorosan kapcsolódó, idézetekkel támasztom alá. Az egymás után felsorolt epizódok hűen dokumentálják a folyamatok alakulását. Az így feltárt mozaikokból állnak össze az ellátási folyamatok, a szervezet változásainak állomásai és a történelmi tapasztalatok.

A részletek vonatkozásában támaszkodom az 1997-ben megírt, már említett könyvemre, ahol a mellékletekben (táblázat, vázlatok, függelékek) olyan információkra hivatkozok, amelyek terjedelmi okok miatt az értekezésben nem kaphattak helyet.

Kutatásaimat a 90-es évek végéig folytattam. Az anyagi-technikai biztosítás logisztikai biztosításra történő átalakulásával zárom az elemzéseimet.

## II. AZ ELVÉGZETT KUTATÁS ÖSSZEGZÉSE, KÖVETKEZTETÉS

Áttekintve a fegyver- és lőszerbiztosítás történetét, megállapítható, hogy hosszú volt az út a honfoglaláskori fegyverkovácsától a napjaink anyagi-technikai (logisztikai) szolgálatáig. A történelmi eseményeket vizsgálva rögzíthető, hogy a jelenlegi értelmezésű fegyverzettechnikai szolgálat tényleges fejlődése a tűzeszközök, különösen tüzérségi lövegek megjelenésével kezdődött. Az első fegyverzeti szakemberek a tüzérségnél /tüzérek is voltak/ jelentek meg.

A haditechnikai eszközök fejlődése, elsősorban a lőszerellátás tette szükségessé, hogy önálló szolgálatként kialakuljon a fegyverzeti szolgálat. Amikor a lőszerfelhasználás már számottevő lett, szükségessé vált annak nagyüzemi előállítására és az ellátást biztosító szervezet megalakítása.

A szolgálat technikai biztosítási ága a fegyverek fejlődésével alakult ki. Minél bonyolultabb fegyverek álltak rendszerbe, annál nagyobb szakértelmet, esetenként nagyobb létszámot követelt azok üzembenntartása.

A történelmi tények sok hasznos következtetésre adnak módot. A feldolgozott anyag alapján a legfontosabbak a következők:

- a haza védelme minden esetben bebizonyította a hazai gyártás szükségességét; népünk honvédő harcainál szinte mindig az utolsó pillanatban kellett megteremteni a hazai fegyver- és lőszergyártás minimális feltételeit; ez legtöbbször már késve valósult meg;

- haderőnk szinte mindig pénzhiánnyal küszködött; a legtöbb korban nem volt elég pénz arra, hogy a legkorszerűbb eszközök álljanak rendszerbe, megfelelő szervezeti keretek alakuljanak ki; ennek ellenére elődeink, sok leleményességgel, lelkesedéssel igyekeztek minden korban a nehézségeket áthidalni;

- a hadseregfejlesztésnél hosszú időszakok voltak azok, amikor nem az ország szabad elhatározása határozta meg a hadsereg felépítését, felszereltségét és létszámát, ezt sok esetben külföldi hatalmak diktálták;

- történelmünk tragikus eseményeinél elsősorban nem a fegyver- és lőszerbiztosítás volt a tragédia oka, az esetlegesen gyengébben felszerelt hadsereg ellenére; a lőszerbiztosítás területén csak a szállítási gondokat lehet negatívumként említeni több esetben; azokban az esetekben, amikor a felületes vizsgálódók lőszerhiányt állapítottak meg, a részletes elemzés bebizonyította, hogy összességében lőszer volt, csak a szállítási nehézségek miatt nem jutott el oda, ahol fel kellett volna használni;

- a háborús eseményeket vizsgálva több olyan tapasztalat található, ami még ma is aktuális /lőszerkészletek összetétele, készletezett mennyiségek; személyi fegyverzet; az ellátó szervezetek száma, felépítése az egyes tagozatokban; ellátási, biztosítási módok, eljárások és szükségmegoldások, stb./;

- a fegyver- és lőszerbiztosítás törvényszerűségei az elmúlt évszázadokban kialakultak, ezeket, - a történelmi tényeket és tapasztalatokat - az ellátási rendszer módosításakor, változtatásakor szigorúan figyelembe kell venni, mert ellenkező esetben súlyos zavarok állnak elő;

- elemezve a fegyverzeti szolgálat működését, megállapítható, hogy a folyamatok akkor működtek jól, amikor szoros kapcsolat volt az irányító és végrehajtó szervezetek között; az 50-es, 60-as években végrehajtott integrációs kísérletek kudarcának egyik oka e kapcsolat lazulása volt;

- történelmi tapasztalatok sora bizonyítja, hogy a szolgálat akkor működött eredményesen, amikor megfelelő szakmai felkészültségű, tapasztalt vezetők álltak élén;

- a hadsereg alaprendeltetéséből adódik, hogy a fegyver- és lőszerbiztosítás a legfontosabb, de nem egyetlen biztosítási forma; a háborúk végén már csak a lőszer, élelem, üzemanyag és egészségügyi biztosítás működött, úgy ahogy;

- a történelmi tapasztalatok azt is rögzítik, hogy a hadviselés alapvető törvényei (ide sorolom a fegyver- és lőszerbiztosítást is) politikai akarattal nem változtathatók meg következmények nélkül;

- az anyagi-technikai, logisztikai integráció a haditechnika fejlődésének hatására történő megvalósulása történelmileg igazolható, de történelmi tapasztalatok és tények nem támasztják alá az egységes logisztikai rendszer termelői és fogyasztói logisztikára történő szétválasztását, a történelmileg kialakult logisztikai szolgálati ágak megszüntetését;

- történelmünk során hadseregünk többször volt már a maihoz hasonló, vagy ettől még rosszabb helyzetben; az ilyen helyzetből a kiutat többféleképpen próbálták keresni a múltban; a legsikeresebb - és jelenleg is alkalmazható változat - a következő: felmérni a reális helyzetet, megszabadulni a felesleges, használhatatlan eszközöktől, anyagoktól /csak azt tartani meg, ami a jövőben is szükséges, vagy teljesen nélkülözhetetlen/; a fejlesztési feltételek megteremtéséig terjedő időt /néhány, esetleg több év/ az állomány intenzív tanítására, felkészítésére kell fordítani. Így teremthetjük csak meg a feltételeit egy korszerűbb, hatékonyabb hadseregnek, amely megfelel a kor követelményeinek. (Ez a folyamat részben már elkezdődött).

A történelmi áttekintés alapján úgy gondolom, hogy nem szabad elfelejtenünk múltunkat, elődeink tetteit, hibáit, eredményeit meg kell ismerni.

A fegyverzettechnikai szolgálat szakemberi - a szervezet megnevezésének időszakos változásaitól függetlenül, egy célt tartottak a szemük előtt: a csapatok mindig üzemképes és hadrafogható fegyverrel, fegyverrendszerekkel rendelkezzenek. E cél érdekében nem kímélték erejüket, tudásukat állandóan gyarapították, hogy az újabb kihívásoknak megfeleljenek.

### **Új tudományos eredmények tekintem:**

1. Elsőként végeztem el a hazai fegyver- és lőszerbiztosítás történetének rendszerezett feltárását és az egyes történelmi korszakok egyedi, majd összesített értékelése alapján arra a megállapításra jutottam, hogy a haza védelme minden esetben igényelte a hazai fegyver- és lőszergyártás szükségességét, különös tekintettel a tömeg eszközök és anyagok vonatkozásában.

2. Történelmünk tragikus eseményeinek részletes elemzése alapján bebizonyítottam, hogy a fegyver- és lőszerbiztosítás elégtelenségének két legfontosabb összetevője, nevezetesen a fegyverzeti anyagok megléte és azok kellő időben történő eljuttatása a felhasználási helyre csak együttesen vezethet eredményre, mert bármelyik biztosítási forma hiányossága végzetes következményekkel jár.

3. A háborús tapasztalatok mélyreható és átfogó vizsgálata alapján arra a megállapításra jutottam, hogy a fegyver- és lőszerbiztosítás legfontosabb elvei és szervezeti elemei a történelmi kortól függetlenül általánosnak tekinthetők, így különösen a lőszerkészletek összetétele; a készletezett mennyiségek; a személyi

fegyverzet; az ellátó szervezetek száma és felépítése az egyes tagozatokban; az ellátási és biztosítási módok, eljárások és szükségmegoldások.

4. Kimutattam, hogy a fegyver- és lőszerbiztosítás évszázadok során kialakult hazai gyakorlata, mint a történelmi tények és tapasztalatok összessége, nem hagyható figyelmen kívül az ellátási rendszer módosítása vagy változtatása esetén, ellenkezőleg, szigorúan figyelembe kell venni azokat, a változással járó súlyos zavarok elkerülése érdekében.

5. Történelmünk nehézidőszakainak értékelése alapján, mikor is a hadseregünk nagyon nehéz helyzetbe került, feltártam a nehéz helyzetből kiutat jelentő legsikeresebb és általános érvényűnek tekinthető, célszerű tevékenységi módozatokat. Nevezetesen: a felesleges, használhatatlan eszközöktől meg kell szabadulni („csak azt tartani meg, ami a jövőben is szükséges, vagy teljesen nélkülözhetetlen!”); a fejlesztési feltételek megteremtéséig terjedő időt az állomány intenzív képzésére, felkészítésére kell fordítani. Így teremthető meg a kor követelményeinek megfelelő, korszerű és hatékony hadsereg feltételrendszere.

6. A hazai fegyverzettechnikai szolgálat tevékenységének történelmi áttekintése és értékelés - bár a szervezet megnevezése időszakonként változott -, azaz elődeink tettei, hibái és eredményeinek megismerése, a tapasztalatok hasznosítása legáltalánosabb megfogalmazásban a következőképpen foglalható össze: a szolgálat egészének, benne különösen a szakállományának egyetlen célt kellett és kell szolgálnia, a csapatok mindig üzemképes és hadrafogható fegyverrel, fegyverrendszerekkel történő folyamatos ellátását.

### **Ajánlások, javaslatok a gyakorlati alkalmazásra**

A fegyver- és lőszerbiztosítás történetének összegzett tapasztalatait javaslom hasznosítani:

- a szervezetek fejlesztésénél, átalakításánál;
- az oktatás területén a logisztikai szakállomány felkészítése mellett, az általános katonai felkészítésnél is;
- szélesebb körben történő publikáció útján a hadsereg jobb megismertetése érdekében.



### III. SAJÁT PUBLIKÁCIÓS JEGYZÉK

1. Segédlet a csapattagozatú javító szervezetek szaktevékenységének egységes elvek alapján történő tervezéséhez, elszámolásához és nyilvántartásához. MN 5232 96/1987, 13+40 oldal
2. A fegyverek, lőszer megóvásának helyzete. Új Honvédségi Szemle, 1992/3. szám, 72-77. oldal
3. A javító szervezetek napjainkban. Szárazföldi Csapatok, 1992/1. szám, 82-91. oldal
4. A különleges feladatokat végrehajtó alegységek fegyverzettechnikai biztosítása. Szárazföldi Csapatok, 1992/2. szám, 99-104. oldal
5. Még egyszer a logisztikáról. Új Honvédségi Szemle, 1992/7. szám, 116-118. oldal
6. A haditechnikai szolgálatoknál rendszeresített tiszti beosztásokról egy javaslat tükrében. Szárazföldi Csapatok, 1992/3. szám, 138-143. oldal
7. A mobil harccsoport anyagi-technikai biztosítása. Új Honvédségi Szemle, 1992/10. szám, 83-85. oldal
8. A fegyverzeti, a technikai és az anyagi szolgálatok integrációjáról. Hadtudomány, 1992/3-4. szám, 60-69. oldal
9. A javítószervek napjainkban. Új Honvédségi Szemle, 1992/11. szám, 74-77. oldal
10. A mobil harccsoport anyagi-technikai biztosításáról röviden. Szárazföldi Csapatok, 1992/4. szám, 16-19. oldal
11. A technikai biztosítás feladatainak változásai napjainkban. Új Honvédségi Szemle, 1993/2. szám, 43-52. oldal
12. A fegyverzettechnikai eszközök technikai biztosítása korszerűsítésének lehetőségei a szárazföldi csapatoknál. Egyetemi doktori értekezés. 183 oldal, Nyt. szám: 163/1993/ATF. ZMKA, 1993.
13. A válságkezelési feladatok anyagi-technikai biztosítása. Hadtudomány, 1993/3. szám, 70-80. oldal
14. A fegyverzettechnikai tisztek, tiszthelyettesek és közalkalmazottak továbbképzési lehetőségei. Új Honvédségi Szemle, 1993/11. szám, 47-56. oldal
15. Az integráció tapasztalatai és a továbbfejlesztés lehetőségei a haditechnikai szolgálatoknál. Szárazföldi Csapatok, 1993/4. szám, 59-72. oldal
16. Az integráció tapasztalatai és a továbbfejlesztés lehetőségei a haditechnikai szolgálatoknál. Katonai Logisztika, 1994/1. szám, 80-107. oldal
17. Javaslat a fegyverzettechnikai eszközök technikai biztosítási rendszerének korszerűsítésére. Katonai Logisztika, 1994/2. szám, 93-130. oldal
18. Javaslat a fegyverzettechnikai eszközök technikai biztosítási rendszerének korszerűsítésére. Hadtudományi Tájékoztató 1994/6. szám, 210-239. oldal
19. Vitafórum a technikai kiszolgálás, csapatjavítás feladatairól, lehetőségeiről. Szárazföldi Csapatok, 1994/2. szám, 149-157. oldal
20. Vitafórum a technikai kiszolgálás, csapatjavítás feladatairól, lehetőségeiről. Katonai Logisztika 1994/4. szám, 87-97. oldal
21. A fegyver- és lőszerbiztosítás története. A Magyar Honvédség Fegyverzettechnikai Szolgálatfőnökség kiadványa, 1994. 189. oldal
22. A technikai kiszolgálás, a csapatjavítás feladatairól és lehetőségeiről (vitafórum). Hadtudomány, 1994/3. szám, 122- 126. oldal
23. A javítószervek alkalmazásának újszerű kérdései. Katonai Logisztika, 1994/3. szám, 253- 266. oldal

24. A Szárazföldi Csapatok Parancsnokságán és alárendeltjeinél szerzett tapasztalatok a haditechnikai ágazatok tisztjeinek felkészültségéről, beválásukról. Akadémiai Értesítő. Haditechnikai Különszám. XXXVII. évfolyam. 1994. 89-98. oldal
25. Az anyagi-technikai szolgálatok szakkiképzésének szervezése és végrehajtása. Szárazföldi Csapatok, 1994/3-4. szám, 105-110. oldal
26. Hozzászólás „A helyreállítás logisztikája” című cikkhez. Katonai Logisztika, 1995/1. szám, 54-57. oldal
27. A Szárazföldi Csapatok Parancsnoksága Anyagi-technikai Főnökség feladatai a válságkezelésben Katonai Logisztika, 1995/1. szám, 171-185. oldal
28. Az anyagi-technikai biztosítás néhány időszerű kérdése. Katonai Logisztika, 1995/2. szám, 32-46. oldal
29. Az együttműködés lehetőségei a Katonai Kerület (gépesített hadtest) és a működési területén lévő védelmi közigazgatás, rendőrség, határőrség és területvédelmi erők között az anyagi-technikai biztosítás kérdéseiben. Katonai Logisztika, 1995/2. szám, 86-116. oldal
30. Az új honvédelmi jogszabályok hatása a technikai biztosításra. Új Honvédség Szemle, 1996/1. szám, 93-101. oldal
31. A haditechnikai eszközök javításának új rendszere. Új Honvédségi Szemle, 1996/3. szám, 64-75. oldal
32. A fegyver és lőszerbiztosítás történetének főbb eseményei a mai kor tükrében. Katonai Logisztika, 1996/3. szám, 219-232. oldal
33. A zászlóalj-harcsoport logisztikai biztosítása. Új Honvédségi Szemle, 1996/10. szám, 54-63. oldal
34. Gondolatok a haderő átalakításról. Katonai Logisztika, 1996/4. szám, 67-73. oldal
35. A haditechnikai eszközök technikai kiszolgálási rendszere korszerűsítésének lehetőségei. Magyar Honvédség Haditechnikai Csoportfőnökség kiadványa, 1996. 50. oldal
36. A fegyver- és lőszerbiztosítás története Magyarországon a Honfoglalástól napjainkig. Az MH Fegyverzettechnikai Szolgálatfőnökség kiadványa, 1997.
37. Megújítani az ismereteket. Nemzetközi Tiszthelyettes Konferencia. 1977. 87-88. oldal
38. Renew the knowledge. International Non-commissioned officers Conference. 1997. 87-88. oldal
39. A zászlóalj harcsoport tevékenységének anyagi-technikai, (logisztikai) biztosítása. Katonai Logisztika, 1997/1. szám, 54-69. oldal
40. Mozgó javítóműhely (Tüzér szeroszlop). Katonai Logisztika, 1997/2. szám, 239-245. oldal
41. A BTR harcjármű család. Katonai Logisztika, 1997/3. szám, 79-91. oldal
42. Lövészfegyverek, lövészlőszeres fejlődési tendenciái. Honvédorvos. 1997/3. szám, 155-161. oldal
43. A BTR harcjárműcsalád. Haditechnika, 1997/4. Szám, 29-32. oldal
44. A haditechnikai eszközök technikai kiszolgálási rendszere korszerűsítésének lehetőségei I. rész. Katonai Logisztika, 1997/4. szám, 103-123. oldal
45. A haditechnikai eszközök technikai kiszolgálási rendszere korszerűsítésének lehetőségei II. rész. Katonai Logisztika, 1998/1. szám, 29-57. oldal

46. A honvédelem négy éve 1994-1998. Zrínyi Kiadó, Budapest, 1998. Bedolgozás a „A Magyar Honvédség átalakítása”, „A Magyar Honvédség napjainkban”, „A védelmi költségvetés négy éve” című fejezetekbe.
47. A lőszerártás és szállítás kérdéseinek vizsgálata a NATO kompatibilis logisztikai rendszer kialakítása érdekében. Hadtudományi Tájékoztató, 1998/2. szám, 59-81. oldal
48. Adalékok a magyar hadiipar történetéhez (1948-1997). Katonai Logisztika, 1998/2. szám, 227-241. oldal
49. Haditechnikai konferencia. Katonai Logisztika, 1998/2. szám, 242-245. oldal
50. A fegyver és lőszerbiztosítás kérdései az 1848-49-es szabadságharcban. Katonai Logisztika, 1998/3. szám, 221-236. oldal
51. Haditechnikai konferencia. Hadtudomány, 1998/3. szám, 125-126. oldal
52. Német-magyar logisztikai együttműködés. Katonai Logisztika, 1998/4. szám, 238-243. oldal
53. Az új technikai biztosítási rendszer elvei. Nemzetvédelmi Egyetemi Közlemények, 2000/1. szám, 217-232. oldal. társszerző: Rác János
54. A haditechnikai biztosítás új rendszere. Katonai Logisztika, 2000/3. szám, 50-70. oldal
55. A MH haditechnikai eszközeinek helyzete, elgondolás a rendszerben tartásukra. Katonai Logisztika, 2000/4. szám, 55-69. oldal
56. A kanadai haderő villamos- és gépészmérnök műszaki szolgálatának kiképzési-felkészítési rendszere. Katonai Logisztika, 2001/2. szám, 144-164. oldal. Társszerzők: Dr. Turcsányi Károly, Lengyel János.
57. A Kanadai Hadsereg anyagi rendszere (A látogatás tapasztalatai) Katonai Logisztika, 2001/2. szám, 221-246. oldal
58. A kanadai haderő mérnök-műszaki szolgálatainak képzési rendszere. Hadtudomány, 2001/4. szám, 65-74. oldal. Társszerzők: Dr. Turcsányi Károly, Lengyel János.
59. A technikai biztosítási rendszer korszerűsítése. Katonai Logisztika, 2001/4. szám, 38-55. oldal.
60. Az MH haditechnikai eszközeinek helyzete, a fejlődés irányai és lehetőségei. Katonai Logisztika, 2002/1. szám, 149-178. oldal.
61. A logisztikai folyamatok modellezése és az információs technológia. Katonai Logisztika, 2002/1. szám, 219-232. oldal.
62. A honvédség jövőképe és a mindennapok feladatai. Védelmi beszerzés, 2003. 24-29. oldal
63. A logisztika 2004-évben. Katonai Logisztika, 2004/1. szám, 3-7. oldal.
64. A magyar katonai logisztika fejlődése a hadtudományi kutatások tükrében. Hadtudományi Tájékoztató, 2004/1. szám, 59-66. oldal.
65. Számvetés 2004-ről, kilátásai 2005-re. Katonai Logisztika, 2006/1. szám, 3-6. oldal.
66. Logisztika és környezetvédelem. MH Katonai Környezetvédelmi Konferencia. 2006. június 08. MH ÖLTP kiadványa, 32-36. oldal.
67. A válságreagáló műveletek logisztikai támogatása. A Magyar Honvédség jelene és jövője a válságreagáló műveletek tükrében konferencia. Új Honvédségi Szemle, 2007/2. szám, 92. oldal.

#### IV. SZAKMAI, TUDOMÁNYOS ÖNÉLETRAJZ

Tanulmányaim:

A Szombathelyi Latinka Sándor Gépipari Technikumban érettségiztem és technikus oklevelet kaptam 1970-ben.

A Pénzai Tüzérmérnöki Főiskolán tüzérfegyverzeti mérnöki szakon szereztem egyetemi végzettséget 1976-ban.

A Zrínyi Miklós Katonai Akadémián 1993-ban megvédtem egyetemi doktori értekezésemet 1993-ban.

1995-ben eredményesen elvégeztem a Zrínyi Miklós Katonai Akadémia Vezérkari Tanfolyamát.

2000-ben középfokú angol katonai nyelvvizsgát tettem.

Katonai pályám:

- |           |  |
|-----------|--|
| 1976-1978 | Hadosztály fegyverzetjavító műhely Marcali – szakaszparancsnok, századparancsnok helyettes;                                    |
| 1995-1997 | 5. Hadsereg törzs Székesfehérvár – mérnök tiszt, alosztályvezető, fegyverzettechnikai szolgálatfőnök helyettes, osztályvezető; |
| 1995-1997 | MH Fegyverzettechnikai Szolgálatfőnökség Budapest – osztályvezető;   |
| 1997-2000 | MH Haditechnikai Csoportfőnökség Budapest – csoportfőnök helyettes;  |
| 2000-2002 | MH Üzemenntartási Főnök;   |
| 2002-2007 | MH Összhaderőnemi Logisztikai és Támogató Parancsnokság parancsnoka  |

Rendfokozatok:

- |                |       |
|----------------|-------|
| Főhadnagy      | 1976, |
| Százados       | 1981, |
| Őrnagy         | 1985, |
| Alezredes      | 1990, |
| Ezredes        | 1995, |
| Dandártábornok | 2002, |
| Vezérőrnagy    | 2003. |

Szakmai munkám:

A tudományos munkával 1981-től foglalkozom. Az eltelt évek alatt több tanulmányt írtam a technikai biztosítás, javító szervek alkalmazása, anyagellátás, a fegyverzeti és technikai szolgálatok működésének kérdéseiről.

Az elmúlt években (1991. óta) a Magyar Hadtudományi Társaság, az Új Honvédségi Szemle és az MH ATFCSF pályázatokon résztvettem és három II., három III. helyezést értem el, valamint két alkalommal MH ATFCSF-i jutalomban részesültem.

A katonai folyóiratokban 67 tanulmányom jelent meg eddig.

A Zrínyi Miklós Katonai Akadémián 1993. szeptember 28-án sikeresen megvédtem egyetemi doktori értekezésemet „ A fegyverzettechnikai eszközök technikai biztosítása korszerűsítésének lehetőségei a szárazföldi csapatoknál” témában.

Hosszas kutatómunkával feldolgoztam a fegyver- és lőszerbiztosítás történetét. A Magyar Honvédség Fegyverzettechnikai Szolgálat 1994-ben főnökségi kiadványként jelentette meg tanulmányomat. 1994-1997. időszakban ezt átdolgoztam, kiegészítettem és ismét megjelent 1997-ben.

Tagja vagyok több szervezetnek, ahol rendszeresen tartok előadásokat.

Budapest, 2007. július. 09.

/Dr. Gáspár Tibor/