

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

Az értekezés témája időszerű, összhangban áll az új kihívások diktálta-, és a szövetségi rendszerből adódó feladatok sikeres teljesítésével. A jelölt több éves gyakorlati tapasztalataira, kutatási eredményeire támaszkodva vizsgálta a hatásalapú műveletek logisztikájával szemben támasztott újszerű kihívásokat.

A téma aktualitásához nem fér kétség. A NATO eszköztárában elsősorban vezetési aspektusból megjelent menedzsment szemlélet azt igazolja, hogy a tagállamok logisztikáját is integráltabb rendszerben kell működtetni. Mindezek szerencsés összhangban vannak a dolgozatban leírtakkal.

A jelölt az általa kitűzött célokat elérte. Az egyes fejezetek tartalmát és arányait megfelelően alakította ki. Az értekezés tartalmilag és szerkezetileg egyaránt megfelel az előírt követelményeknek. Az értekezés fejezetei tartalmazzák a kutatómunka részeredményeit. A jelölt megállapításai többségében helyesek, elfogadhatóak. Az értekezésben fellelhető - a hivatalos bírálók által is felvetett - hibák és hiányosságok sem az értekezést, sem a tartalmi értéket jelentősen nem rontják.

Az értekezés stílusa gördülékeny, nyelvezete - néhány kifejezéstől eltekintve - szakszerű. A szakirodalomra való hivatkozás a tudományos kutatómunkával szemben elvárt módon került alkalmazásra. A feldolgozott szakirodalom nagysága példa értékű. Az elkészített ábrák, táblázatok, diagrammok jól támasztják alá, illetve szemléltetik a dolgozatban leírtakat. Az elkészített értekezés bizonyítja a jelölt alapos és mély ismereteit a feldolgozott komplex kérdéskör, valamint az önálló rendszerező, kutatómunkára területén.

A bizottság az értekezésben megjelölt hat új tudományos eredményből az első ötöt elfogadta. A fentiek alapján a bizottság a ZMNE Doktori Tanácsa számára javasolja a jelölt részére a tudományos fokozat odaítélését.

A dolgozat az alábbi tudományos eredményeket tartalmazza:

1. A hatás alapú műveletek témájában publikált, elsősorban angol nyelvű, de nem kizárólagosan amerikai, szakirodalom elemzése és a múlt század 90-es éveitől megvívott háborúk értékelése, továbbá a NATO beosztásomban szerzett tapasztalataim alapján megállapítottam, hogy a hatásalapú műveletek koncepciójának eredményes gyakorlati alkalmazása érdekében alapvető változásokat kell végrehajtani a parancsnoksági törzsek struktúrájában. Az újonnan kialakult kereszt-funkcionális elemekben a logisztikai szaktudás képviselője elengedhetetlen, mivel döntő módon befolyásolja a megfelelő célkiválasztást, ezen keresztül a műveletek sikerét. A logisztika képviselője a különböző kereszt-funkcionális elemekben azonban nem elég, szükség van a támogató szféra funkcionális integrálására is, ezért javaslatot tettem egy új szervezeti elem a „Művelettámogató Elemző És Értékelő Központ” létrehozására.
2. A hatás alapú műveletek célkiválasztásának szempontjából elemeztem az elmúlt évtizedek háborúit és megállapítottam, hogy a szembenálló fél befolyásolásának egyik leghatékonyabb módszere annak kritikus infrastruktúrája és ellátási lánc elleni tevékenység. Bebizonyítottam, hogy a kritikus infrastruktúra és az ellátási lánc összetársadalmi rendszerben elfoglalt pozíciójából következően a kíván hatások megtervezésére és következményeinek prognosztizálására a logisztika területén meglévő szakértelem a legadekvátabb.
3. Végrehajtottam az üzleti életben meghatározó szerepet játszó Ellátási Lánc Menedzsment elemzését és arra a következtetésre jutottam, hogy a hatás alapú műveletekhez hasonlóan az üzleti folyamatokban is a kereszt-funkcionális alapon megszervezett menedzsment garantálja a leghatékonyabb vezetést, irányítást.

Bebizonyítottam, hogy a polgári ellátási lánc hatékonyságának értékelésére alkalmazott mutatók a védelmi szektorban is alkalmazhatók és javaslatot tettem a honvédelmi tárcáknál és a NATO Szövetségnél is alkalmazható mutatókra.

4. a polgári és a NATO által kiadott publikációk elemzése, értékelése, a civil és a katonai szektorok összehasonlítása alapján igazoltam, az Élettartam Ciklus és az Élettartam-költség Menedzsment közötti elméleti különbséget. A MÍG-29 típusú repülőgépek Élettartam-költség menedzsment példájának bemutatásával pedig bebizonyítottam, hogy az élettartam-költség hatékony irányítására elsősorban a fogyasztónál (felhasználónál) nyílik lehetőség, melynek viszont alapvető előfeltétele a felelősség, a jog és hatáskör delegálása a megfelelő szakági vezetők részére.
5. Összehasonlítottam az ellátási lánc és a logisztika tartalmát, melynek eredményeképpen megállapítottam, hogy a védelmi szféra logisztikai rendszerének legfontosabb fejlesztési irány az ellátási lánc bevezetése. Bemutattam a világon jelenleg legelterjedtebb Ellátási Lánc Menedzsment módszerek közötti különbséget és a NATO Műveletek Logisztikai Műveletek Láncának fejlődését, valamint javaslatot tettem a Globális Ellátási Lánc Fórum által kidolgozott rendszer adaptálására.