

ZRÍNYI MIKLÓS NEMZETVÉDELMI EGYETEM
BUDAPEST

Doktori (PhD) Értekezés

TÁJOK PÉTER:

**A HATÁRELLENŐRZÉST VÉGREHAJTÓ SZERVEZETEK FELADATAI
AZ ÁLLAMHATÁRHOZ KAPCSOLÓDÓ, SZABÁLYSÉRTÉSEKNEK
MINŐSÜLŐ JOGELLENES CSELEKMÉNYEK MEGAKADÁLYOZÁSÁBAN,
FELDERÍTÉSÉBEN ÉS SZANKCIONÁLÁSÁBAN**

CÍMŰ DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉSÉNEK SZERZŐI ISMERTETÉSE

TÉMAVEZETŐ

DR. SÁNDOR VILMOS
EGYETEMI TANÁR

Budapest
2007.

A TUDOMÁNYOS PROBLÉMA MEGFOGALMAZÁSA:

A XXI. század legelején, úgy tűnik minden eddiginél jobban felértékelődött a biztonság szerepének kérdésköre. Elemzések sokasága tett és tesz kísérletet a biztonság fogalmának meghatározására, ismerveinek bemutatására. A fellelhető értékelések szinte ugyanazon metódus alapján, a társadalmi és gazdasági változásokkal összhangban tesznek kísérletet a biztonság, mint fogalom meghatározására, a napjainkban ránk váró veszélyhelyzetek jellegének elemzésére.

A sok-sok kockázati tényező között állandó elemként van jelen, - meghatározó társadalmi-gazdasági biztonsági tényezőként - a migráció, azon belül az illegális migráció.

Ezt a biztonságot, illetve biztonságérzetet hivatott garantálni, fenntartani – egyebek mellett - a határellenőrzés. Az államhatár ellenőrzésének minőségét, fontosságát mindenkor az államhatáron jelentkező, vagy az államhatár átlépéséhez kapcsolódó, a társadalom által jogellenesnek minősített cselekmények veszélyességi foka határozza meg. Olyan ellentmondásos folyamat az, amelyben a határellenőrzésért felelős szervezetek állandó küzdelmet folytatnak a jogsértések megelőzése, felderítése és megakadályozása érdekében, úgy, hogy fellépésük során mindenkor az arányosság elsődleges szempontja mellett, folyamatosan a gazdasági feltételrendszer hiányosságaival kell szembesülniük.

A határrendészeti tevékenység minden állam számára a biztonság fenntartásának egyik garanciája, egyben a migrációs politika fontos részterülete is. A migráció, illetve az illegális migráció kezelésének, valamint az EU-s csatlakozásból eredő feladatok végrehajtásához szükséges jogszabályi és intézményi háttér kialakításának folyamata megkezdődött. Mind az EU-ban, mind hazánkban jelentős lépések történtek a korszerű, a társadalmi elvárásoknak és a humanitárius elveknek megfelelő határellenőrzés kialakítására. Az EU-ba történő betagozódás Határőrséget érintő aspektusainak és nehézségeinek megismerése komoly tanulságokkal szolgálhat.

Mindezek indítottak arra, hogy kutatásom tárgyává tegyem a határellenőrzést végrehajtó szervezetek feladatrendszerének vizsgálatát, a változó körülményekben rejlő lehetőségek, megoldások keresését. Kutatásomat kizárólag az államhatárhoz kapcsolódó, a hatályos magyar jogszabályok alapján szabálysértésnek minősülő jogellenes cselekményekkel szembeni intézményi fellépésre, a határrendészettel szemben támasztott társadalmi normáknak történő megfelelés érdekében végrehajtandó feladatok meghatározására összpontosítottam. Értekezésem az 1990-től 2006-ig terjedő időszakra terjed ki, 17 évet ölel fel. Természetesen, ahol a téma előzményeinek áttekintése vagy a jövőre vonatkozó megállapítás megkívánta, ezt az időszakot szükség szerint bővítettem.

Bizonyítani kívánom hipotézisemet, amely szerint a határellenőrzést végrehajtó szervezetek valamennyi szempontból alkalmasak arra, hogy hatékonyan, a mindenkori társadalmi elvárásoknak megfelelően, lépjenek fel az államhatárral kapcsolatos szabálysértést elkövető személyekkel szemben, és képesek kezelni az államhatárhoz kapcsolódó szabálysértések elkövetésével összefüggésben a lakosság biztonságát veszélyeztető cselekedeteket.

A téma aktualitásából adódóan szükségesnek és indokoltnak láttam - a tudományos kutatómunka követelményeinek megfelelően - az államhatár funkcióinak, valamint a hozzá kapcsolódó szabálysértéseknek vizsgálatát, különösen a magyar Határőrség tevékenységében rejlő lehetőségek felkutatását.

Az értekezés támaszkodik több mint 20 éves határőr szakmai tapasztalataimra, valamint a 13 éves szűkebb, a Határőrség idegenrendészeti és szabálysértési szakterületén területi végrehajtói, központi szakirányítói, és központi vezetői beosztásokban szerzett ismereteimre, felhasználja és összegzi az elvégzett kutatási eredményeimet.

KUTATÁSI CÉLKITŰZÉSEK:

1. A Határország szabálysértések megelőzésével, felderítésével és megakadályozásával kapcsolatos feladatainak egységes rendszerbe foglalásával egyidejűleg elemezni és értékelni a Határország szabálysértéseket elkövető személyekkel szembeni fellépésének módszereit, bemutatni a feladatellátás hatékonyabbá tételének lehetőségeit, megvizsgálni azokat az eljárási rendeket, amelyek az átalakuló Határország vagy a majdani határellenőrzésért felelős szervezet által is alkalmazhatóak.
2. Rendszerszemléletű vizsgálatban bemutatni, hogy a magyar határellenőrzésre hogyan hatottak, illetve hatnak hazánk integrációs törekvései, valamint az illegális migrációban bekövetkező változások. Megvizsgálni az illegális migráció és a szabálysértések közötti kapcsolatrendszer, különösen a schengeni „határok nélküli Európa” tekintetében a társadalmi és jogi normák változásait, illetve ezzel összhangban a biztonsági kockázati tényezők alakulását.
3. Összehasonlítani az EU határellenőrzési rendszerét a Határország határellenőrzési rendszerével, vizsgálni e rendszer kor követelményeinek való megfelelését, valamint tanulmányozni a szabálysértések elkövetésének megelőzése és szankcionálása szempontjából a még abban rejlő lehetőségeket.
4. Vizsgálni és elemezni a visszafogadási egyezmények migráció kezelésében betöltött szerepét, az államhatárhoz kapcsolódó szabálysértéseket elkövető személyek hazánkból történő kitoloncolásának gyakorlatát, bemutatni a szabálysértésekkel szembeni eredményes fellépés érdekében a visszafogadási egyezmények alkalmazásában rejlő és kiaknázható további lehetőségeket.
5. Az analízis és a szintézis módszereinek alkalmazásával meghatározni és modellezni a magyar határellenőrzésért felelős szervezet jövőbeni lehetséges feladatait, eljárását a szabálysértéseket elkövető személyekkel szemben.

KUTATÁSI MÓDSZEREK:

- **Vizsgáltam** és **értelmeztem** a migráció, azon belül az illegális migráció és az államhatárhoz kapcsolódó szabálysértések viszonyrendszerét, a jogi normák változásait az Európai Unióhoz, a Schengeni Végrehajtási Egyezményhez való csatlakozásra tekintettel.
- Nemzetközi és hazai statisztikai adatok alapján **elemeztem** a Közép -kelet -európai és különösen a Magyarországot érintő migrációs folyamatok alakulását.
- **Rendszereztem** a Határország szabálysértési feladatait, **feltártam** a feladatok végrehajtását érdemben befolyásoló tényezőket, gyakorlati oldalról **bizonyítottam** a jogi szabályozás anomáliáit.
- **Vizsgáltam** a Határország idegenrendészeti feladatainak végrehajtására vonatkozó jogi és egyéb szabályozókat, a feladatvégrehajtás jelenlegi és jövőbeni helyzetét.
- A rendelkezésre álló **dokumentumok**, a témához kapcsolódó **publikációk**, a külföldi és a hazai szakirodalom, információbázisok adatainak **tanulmányozását, elemzését, értékelését**.
- **Tanulmányoztam** a vonatkozó magyar és európai uniós jogforrásokat és egyéb szabályozási dokumentumokat, a szakterületen dolgozó, illetve kutatómunkát végző kollégákkal és munkatársakkal **konzultáltam**, határorségi **irattári dokumentumokba** tekin-

tettem be és *felméréseket végeztem*, végül de nem utolsósorban egyéb írásokat, újságcikkeket használtam fel a téma többirányú bemutatására.

- *Tanulmányutakon, nemzetközi konferenciákon vettem* részt több európai uniós tagállamban és csatlakozásra váró országban, valamint helyszíni *vizsgálatokat folytattam* a Határőrség (központi, helyi és területi) szerveinél.
- Problémafeltáró, elemző és rendszerező *beszélgetéseket folytattam* hazai és nemzetközi határőr (schengeni) szakértőkkel, a migráció kezelésében résztvevő szervek képviselőivel.
- Előadásokon *ismertettem megállapításaimat* több, a migrációval és a határőrizettel foglalkozó hazai és nemzetközi szemináriumon és konferencián. Kutatásom részeredményeit folyamatosan *publikáltam*.

AZ ELVÉGZETT KUTATÓMUNKA RÖVID LEÍRÁSA, AZ AZOKBÓL LEVONHATÓ KÖVETKEZTETÉSEK:

Az értekezés **1. fejezetében** foglalkoztam az államhatárhoz kapcsolódó szabálysértések megjelenési formáival, a Határőrség feladataival a jogsértések megakadályozásában, felderítésében és szankcionálásában. *Bemutattam* a szabálysértési jogág kialakulását, történetileg kutattam és *ismertettem* az államhatárhoz kapcsolódó szabálysértések megjelenését, a tiltott határátlépés társadalmi és jogi megítélésének változását és ennek jogi háttereit, *bemutattam* a hatályos szabálysértési joganyag alapvető rendelkezéseit, elveit és céljait, *rendszerbe foglaltam* a Határőrség szabálysértésekkel kapcsolatos feladatainak végrehajtási rendjét, *bemutattam* a Határőrség szabálysértésekkel kapcsolatos jogszabályi felhatalmazásait. A jelenleg hatályos jogi háttér ismertetésével egyidejűleg feltártam a jelenlegi jogi szabályozás anomáliáit a Határőrség e rendszerben elfoglalt helyének tisztázásával, a jelenlegi határőrségi feladatvégrehajtás rendszerbe foglalásával igazoltam azt a hipotézisem, hogy az általam bizonyított problémák felismerése önmagában számos tennivalót fogalmaz meg. A gyakorlati végrehajtásban jelentkező anomáliák elsődlegesen a jogi szabályozás hiányából, vagy pontatlanságából eredeztethetőek.

A fent felsorolt jogszabályi ellentmondások feltárása tette lehetővé számomra azt, hogy a Határőrség (vagy a majdani határellenőrzésért felelős más szervezet) számára - kutatási eredményeim alapján - a *meglévő ellentmondások megszüntetésére javaslatokat fogalmazzak meg*.

A **2. fejezetben** foglalkoztam Magyarország Schengeni Végrehajtási Egyezményhez történő csatlakozásával összefüggésben az államhatárhoz kapcsolódó szabálysértések átértékelődésével, *elemeztem* a schengeni jogi szabályozás alapvető, az értekezésemet leginkább érintő rendelkezéseit, *összevettem* azokat a magyarországi hatályos rendelkezésekkel. Igazoltam, hogy a kodifikátor most „jogalkotási kényszerben van”. A tárgykör vizsgálata kapcsán *megállapítottam*, hogy a schengeni csatlakozásunk tényének és az államhatárhoz kapcsolódó jogsértő magatartások társadalmi megítélésének viszonyrendszere nem képezte érdemi kutatás tárgyát hazánkban. A témához kapcsolódó uniós és magyar joganyag *elemzésén*, a különböző szakmai fórumokon, valamint nem utolsósorban gyakorlati munkám során szerzett *információim rendszerezésével, bizonyítottam*, hogy az általam feltárt ok-okozati viszonyok, és ellentmondások kiküszöbölése érdekében számos teendő van még a schengeni csatlakozásunkig. A schengeni külső és belső határok *értelmezésén keresztül igazoltam* az államhatár jogellenes átlépésére vonatkozó szabályok széleskörű és komplex vizsgálatának szükségességét, az ezzel kapcsolatos ellentmondások tisztázását. Megoldási *javaslatokat tettem* a fennálló anomáliák megszüntetésére, illetve konkrét jogszabályi normaszövegeket foglaltam meg.

A **3. fejezetben** a visszafogadási egyezmények alkalmazásának határőrségi tapasztalatait, a határellenőrzésért felelős szervek együttműködésének rendszerét, a jogsértő személyek államhatáron egyszerűsített módon történő átadás-átvételének gyakorlatát mutattam be. **Megállapítottam**, hogy elsődlegesen az államhatárhoz kapcsolódó szabálysértések, és a külföldiek rendészetével (idegenrendészettel) kapcsolatos szabálysértések elkövetőinek köréből kerülnek ki azok az illegális migránsok, akiknél a jogsértő állapot megszüntetése, mint feladat jelentős kihívást jelent az intézkedő hatóságoknak. **Igazoltam**, hogy a hazánkban nem kívánatosnak nyilvánított külföldiek Magyar Köztársaság területéről történő eltávolításának egyik legfrappánsabb módozata a visszafogadási egyezmények alkalmazása, amely egy jól működő, komplex rendszert jelent. **Bemutattam** a rendszerben lehetséges határőrségi szerepvállalásokat.

Igazoltam azt, hogy a Határőrségnek (vagy későbbiekben a határellenőrzésért felelős szervezetnek) a visszafogadási egyezmények kiváló alapot nyújtanak arra, hogy a határmenti együttműködés egyik, fontos szegmensét alkossák. **Megállapítottam**, hogy a visszafogadási egyezményekből adódó feladatok - nemzetközi jellegükből fakadóan - politika és szervezet átalakításoktól mentesen jelentkeznek, így azok végrehajtása állandó, folyamatosan felértékelődő feladatként jelentkezik majd a mindenkori határellenőrzésért felelős szervezet számára.

A **4. fejezetben** az Európai Unió és Magyarország határellenőrzési rendszerét **hasonlítottam össze** a 10 ún. schengeni szűrő alapján. Ezek a szűrők: a politikai, gazdasági, tájékoztató eszközök a migráció kezelésében; a vízumrendszer alkalmazása; kihelyezett okmányszakértő; összekötők alkalmazása; szállító vállalatok felelőssége; tranzit államok határőrizeti rendszere; biztonságos harmadik országok; külső határok szigorú őrizete; kiegyenlítő intézkedések; belsőhatár ellenőrzése. A szűrők együttesen alkalmasak a magas szintű határellenőrzés biztosítására. A schengeni és magyarországi szűrő összevetése alapján **igazoltam**, hogy Magyarország a határbiztonsági szempontok értékelése alapján készen áll a schengeni csatlakozásra.

Az **5. fejezetben** az illegális migráció kezelésében, az államhatárhoz kapcsolódó szabálysértések elleni fellépés lehetséges módozatait mutattam be. **Megállapítottam**, hogy az államhatárhoz kapcsolódó jogellenes cselekmények kialakulását, az elkövetői magatartást, legkevésbé befolyásolja az, hogy milyen szervezet hivatott e cselekmények felderítésére, megakadályozására és szankcionálására, sokkal inkább befolyásolja a hatékony fellépés velük szemben. Megállapításaimra támaszkodva **javaslatot tettem** a határellenőrzésért majdani felelős szervezet szabálysértési feladatainak újbóli átgondolására és szabályozására. **Összeállítottam azt a szakmai érvrendszert**, amely indokolja a határellenőrzési szerv számára a hatósági jogkör, valamint a helyszíni bírságolási jogosultság biztosítását. **Elgondolást készítettem** a hatósági jogkör végrehajtásának rendszerére, az eljárás lehetséges logikai láncolatára.

Az **6. fejezetben** összefoglaltam kutatási tevékenységemet, rögzítettem elért eredményeimet. A fejezetet a hivatkozott jogszabályok, irodalom jegyzéke, publikációs jegyzékem, valamint a mellékletek követik.

ÚJ TUDOMÁNYOS EREDMÉNYEK

1. Analizáltam, szintetizáltam, egységes rendszerbe foglaltam, valamint részleteiben bemutattam a Határőrség jogszabályokban rögzített szabálysértési feladatait, jogosultságait és a feladatellátás rendszerét. Kutatásomnak ez a részeredménye 2002. évben a Határőrség Szabálysértési Kézikönyve címmel, mint egységes, a végrehajtást segítő segédanyag, valamint mint egyetemi jegyzet kiadásra került. Igazoltam a jog-

- szabályok változtatásának indokoltságát, amelyekre konkrét szövegszerű javaslatokat fogalmaztam meg.
2. A schengeni joganyag tanulmányozásából levont következtéseimet egybevettem, a ma Magyarországon hatályos szabálysértési joganyaggal, rámutattam a tiltott határátlépés szabálysértés tényállásának schengeni csatlakozásunkat követő társadalmi normakénti változásaira, bizonyítottam a jogszabályi változtatás szükségességét és ennek hozadékként szövegszerű jogszabályi javaslatokat fogalmaztam meg a schengeni külső és belső határok jogi szabályozással ellentétes átlépésének definiálására, és szankcionálási lehetőségeire.
 3. Az EU határellenőrzési rendszerével kapcsolatos alapvetéseket összehasonlítottam a Magyar Köztársaság jelenleg működő határellenőrzési rendszerével. A vizsgálat eredményeként megállapítottam, hogy a magyar határellenőrzési rendszer megfelel az EU normáknak és elvárásoknak, valamint alkalmas az illegális migráció elleni hatékony fellépésre.
 4. Bemutattam és elemeztem a visszafogadási egyezmények migráció kezelésében betöltött szerepét, az államhatárhoz kapcsolódó szabálysértéseket elkövető személyek hazánkból történő kitoloncolásának gyakorlatát. Igazoltam, hogy a visszafogadási egyezmények alkalmazása jelenleg a leghatékonyabb módszer az illegális migránsok Magyar Köztársaság területéről történő kitoloncolására. Feltártam és bemutattam a visszafogadási egyezmények alkalmazásában rejlő és kiaknázható további lehetőségeket.
 5. Kutatómunkám eredményeként meghatároztam a határellenőrzésért felelős szervezet számára az államhatárhoz kapcsolódó szabálysértésekkel szembeni fellépések új típusú feladatait, igazoltam azok létjogosultságát. Szövegszerű javaslatokat fogalmaztam meg a tevékenységre vonatkozó jogszabályi változtatásokra. Modelleztem a határellenőrzésért felelős szervezet szabálysértési hatósági jogkörének gyakorlásából adódó új feladat-végrehajtás rendjét.

A KUTATÁSI EREDMÉNYEK GYAKORLATI FELHASZNÁLHATÓSÁGA:

- Kutatási eredményeim jelentős részét a Határőrségi szabályozásban és a gyakorlatban - különböző publikációim felhasználásával és adaptálásával - az érintett szakterületek már hasznosították.
- Kutatásomnak már alkalmazott részeredménye 2002. évben a Határőrség Szabálysértési Kézikönyve címmel, mint egységes, a végrehajtást segítő anyag, valamint mint egyetemi jegyzet kiadásra került.
- Az általam megfogalmazott konkrét jogszabályi normaszövegek és a hozzáfűződő magyarázatok segítséget nyújthatnak a jogalkotási folyamatokban, mint az uniós, mind a hazai határellenőrzési rendszer fejlesztése során.
- Értekezésem forrása lehet, és témáját képezheti további kutatásoknak, felhasználható az oktatásban.

JAVASLATOK A TOVÁBBI KUTATÁS IRÁNYÁRA:

- Vizsgálat tárgyává tenni a határellenőrzésért felelős szervezet (jelenleg Határőrség) változása esetén a határellenőrzési tevékenységnek más szervezetbe (például Rendőrségbe) történő integrálási folyamatával kapcsolatban az új szervezet illegális migrációval szembeni hatékony fellépését elősegítő szolgálati módszerek kutatását, valamint a feladatellátás optimális rendszerének meghatározását, figyelemmel az értekezésemben meghatározott törvényszerűségekre.

PUBLIKÁCIÓK ÉS EGYÉB TUDOMÁNYOS TEVÉKENYSÉG JEGYZÉKE

MEGJELENT PUBLIKÁCIÓK:

- Tájok Péter: A Határőrség helyszíni bírságotlasi tevékenységét befolyásoló tényezők, Határőrségi tanulmányok 2001/2. szám, Határőrség Tudományos Bizottsága, 2001, Budapest
- Tájok Péter: A Határőrség szabálysértési kézikönyve, Határőrség Rendészeti Főigazgatósága (azonosító szám 7252/2002.), Budapest, 2002.
- Tájok Péter: Oktatási segédlet a Határőrség szabálysértési kézikönyvéből, Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem Egyetemi Kiadó, Budapest, 2002.
- Tájok Péter: A Határőrség idegenrendészeti és szabálysértési szolgálati ágának bűnmegelőzési feladatai, Pécsi határőr tudományos közlemények II., Pécs, 2003, HU ISSN 1589-1674
- Tájok Péter: A menekültek védelme és biztonsági kockázatok, Pécsi határőr tudományos közlemények III., Pécs, 2004, HU ISSN 1589-1674
- Tájok Péter: A Határőrség mint szabálysértési hatóság, Határrendészeti tanulmányok 2004/1. szám, Határőrség Tudományos Tanácsa, 2004, Budapest, HU ISSN 1786-2345

MEGJELENÉS ALATT ÁLLÓ PUBLIKÁCIÓK:

- Tájok Péter: Az illegális migráció kezelésében rejlő lehetőségek hazánk schengeni csatlakozását követően, mint a komplex biztonság kiemelt szegmense, Határrendészeti tanulmányok 2006/5. különszám, Határőrség Tudományos Tanácsa
- Tájok Péter: A MK államhatárához kapcsolódó szabálysértések ártértékelődése Magyarország Schengeni Végrehajtási Egyezményhez való történő csatlakozásával összefüggésben, Határrendészeti tanulmányok, 2007/1. szám, Határőrség Tudományos Tanácsa

SZAKCIKK:

- Zán-Tájok: Egységes jogértelmezés és gyakorlat, Határőr, 58. évfolyam 7. szám, 9.o. A Határőrség Képes lapja, HU ISSN 1419-5380
- Tájok-Tari: Együtt az illegális migráció ellen, Határőr, 61. évfolyam 11. szám, 14.o. A Határőrség Képes lapja, HU ISSN 1419-5380

MAGYARORSZÁGI KONFERENCIÁK:

- A Határőrség szerepe a bűnmegelőzésben, Pécs, 2003.06.19., Magyar Hadtudományi Társaság Határőr Szakosztály Pécsi Szakcsoport, szóbeli hozzászólás kiadványban történő megjelentetéssel
- A magyar határellenőrzés – európai biztonság, Pécs, 2004., Magyar Hadtudományi Társaság Határőr Szakosztály Pécsi Szakcsoport, szóbeli hozzászólás kiadványban történő megjelentetéssel
- A nem kormányzati szervezetekkel történő együttműködés, valamint az illegális migráció kezelésének aktuális helyzete, Budapest, 2006. október 05., szervező és levezető elnök
- Tisztképzés az évezred küszöbén. A határőr tisztképzés helyzete, további feladatok a képzés korszerűsítése érdekében, Budapest, 2003.04.10., rendezte: Magyar Hadtudományi Társaság Határőr Szakosztálya, szóbeli hozzászólás
- Az idegenrendészeti és szabálysértési szolgálati ág éves szakmai konferenciája 2003, Siófok, 2003. 05. 13, szervező, szekcióvezető, szóbeli hozzászólás
- Az idegenrendészeti és szabálysértési szolgálati ág éves szakmai konferenciája 2004, RTF RVTKI Nagykovácsi, 2004. május 11-13. szervező, szekcióvezető, szóbeli hozzászólás

NEMZETKÖZI KONFERENCIÁK:

- Az illegális migráció, illetve a határon átnyúló szervezett bűnözés elleni határőrségi tevékenység fő irányai, nemzetközi konferencia Záhony, 2003.05.23., Magyar Hadtudományi Társaság Határőr Szakosztálya, szóbeli hozzászólás orosz nyelven
- Tudományos-szakmai konferencia a határ-menti együttműködés, menedékjog kezelés és felelősség megosztás napirendi kérdéseiről, Prága, 2003. 04-07. szóbeli hozzászólás
- Az ICMPSD szervezésében, a moldáviai határigazgatás rendszerének megismerése, az illegális migráció kezelésének helyzetértékelése, a visszairányítás és visszafogadás intézményeinek alkalmazási helyzetének értékelésére, és megvitatására összehívott, második tényfeltáró munkacsoport konferenciája, Kisinyov, 2003. május 06-07. szóbeli hozzászólás orosz nyelven, az ICMPSD-nek írásban leadott anyag
- Az ENSZ Menekültügyi Főbiztosának Regionális Egysége által Litvániában, Trakajban, 2004. április 19-21. között szervezett a határmonitorozás során a határőrizeti szervek és a civil szervezetek közötti hatékony együttműködés elősegítéséről szóló konferenciája, szóbeli hozzászólás orosz nyelven, a szervezőknek írásban leadott anyag
- A Söderköping Folyamat 2005. február 7-8-i ülése, Ukrajna, Kijev, szóbeli hozzászólás orosz nyelven, a szervezőknek írásban leadott anyag
- A Nemzetközi Migrációs Szervezet (IOM) által a migráció kezelésének elősegítése és az illegális migráció megakadályozása Ukrajnából és azon keresztül című program záró konferenciája, 2005. március 5. Ukrajna, Kijev, szóbeli hozzászólás orosz nyelven

BESZÁMOLÓK:

A Határőrség Tudományos Tanácsának kettő alkalommal önálló előadás formájában számoltam be részidő arányosan kutatási eredményeimről. A Tanács beszámolóimat elfogadta részeredményeim közül több a Határőrség közép és hosszú távú stratégiai tervében rögzítésre, illetve a Határőrség és a Rendőrség integrációs folyamatának előkészítése során figyelembevételre került.

SZAKMAI TUDOMÁNYOS ÖNÉLETRAJZ:

Név, rendfokozat, születési év:	Tájok Péter hőr. alezredes, 1967.
Tanulmányok:	<ul style="list-style-type: none">▪ A Szovjetunió Állambiztonsági Bizottságának Moszkvai Határőr Parancsnoki Főiskolája, gépesített lövészcapatok parancsnoki és harcászati, 2115 sz. katonai alapkiképzés, testnevelés szak (1990)▪ Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem, hadtudomány, határőr szak (1999)▪ Rendészeti Vezető és Továbbképző Intézet Nagykovácsi, Rendészeti Vezetőképző, rendészeti vezető (2004)▪ 2001-2004 ZMNE HDI Doktori képzés
Beosztások:	<ul style="list-style-type: none">▪ Kiskunhalasi Határőr Kerület Lovasiskola, kiképző századparancsnok-helyettes (1990-1991)▪ Kiskunhalasi Határőr Kerület Lovasiskola, pénzügyi-anyagi főnök (1991-1992)▪ Kiskunhalasi Határőr Igazgatóság, hadkiegészítési kiemelt főelőadó (1992-1993)▪ Kiskunhalasi Határőr Igazgatóság, védelmi kiemelt főelőadó (1993-1994)▪ Kiskunhalasi Határőr Igazgatóság, idegenrendészeti és szabálysértési kiemelt főelőadó (1994-1998)▪ Határőrség Országos Parancsnokság Idegenrendészeti és Szabálysértési Főosztály, idegenrendészeti kiemelt főelőadó (1998-1999)▪ Határőrség Vezető és Továbbképző Intézet, idegenrendészeti kiemelt főtanár (1999)▪ Határőrség Országos Parancsnokság Idegenrendészeti és Szabálysértési Főosztály idegenrendészeti kiemelt főreferens (2000-2004)▪ Határőrség Országos Parancsnokság Idegenrendészeti és Szabálysértési Főosztály Őrizeti és Kényszerintézkedési Osztály mb. vezetője (2004)▪ Határőrség Országos Parancsnokság Idegenrendészeti és Szabálysértési Főosztály Központi Idegenrendészeti Osztály vezetője (2004-től)
Egyéb funkció	<ul style="list-style-type: none">▪ 2007. január 1-től a Határőrség Tudományos Tanácsának tagja
Nyelvismeret:	<ul style="list-style-type: none">▪ orosz felsőfok C típus▪ angol közép B típus▪ angol alap C típus

Budapest, 2007. június 26.

TÁJOK PÉTER