

MEDVECZKY MIHÁLY

***A nemzetgazdaság minősített időszakos teljesítőképessége vizsgálatának  
elméleti alapjai és a gazdaságmozgósítás tervezésének lehetséges  
korszerűsítési irányai***

című doktori (PhD) értekezésének szerzői ismertetése

**ZRÍNYI MIKLÓS NEMZETVÉDELMI EGYETEM**  
**Doktori Tanácsa**

---

**MEDVECZKY MIHÁLY**

**A nemzetgazdaság minősített időszakos teljesítőképessége vizsgálatának  
elméleti alapjai és a gazdaságmozgósítás tervezésének lehetséges  
korszerűsítési irányai**

című doktori (PhD) értekezésének szerzői ismertetése

**Tudományos témavezető:**

**DR. GAZDA PÁL** nyá. okl. mk. ezredes,  
egyetemi tanár, CSc

**Budapest, 2004.**

### ***A tudományos probléma megfogalmazása***

A gazdaságmozgósítás a nemzetgazdaság minősített időszaki – korábban leginkább a háborúban végrehajtandó – feladataival foglalkozott. Milyen termékek előállításával, szolgáltatások nyújtásával tudja segíteni a rendkívüli állapotban jelentkező feladatok végrehajtásáért elsődlegesen felelős fegyveres erőket, rendvédelmi szerveket. Hogyan tudja mobilizálni, mozgósítani a gazdaságot a katonai, rendvédelmi feladatok végrehajtása anyagi háttérének biztosítására. Ezt, a minősített időszakban szervezési, végrehajtó, békében tervezési, felkészülési feladatokat ellátó tevékenységet nevezték korábban egy szóval gazdaságmozgósításnak. A fogalom tartalma a hidegháború korszakának befejeztével és a rendszerváltással jelentősen változott, de azóta is folyamatosan módosul.

A folyamatos tervezési tevékenység során a tervező szervek évenként tervet készítenek. A minősített időszaki feladatok végrehajtásában résztvevő követelménytámasztó szervek összeállítják minősített időszaki szükségleti tervüket, az illetékes teljesítő szervek pedig szakmailag megvizsgálják és visszaigazolják a teljesítés elméleti, fizikai lehetőségét, majd igénykielégítési tervet készítenek. Ezt a tervezési lépést költségvetési számvetés követi: a többlet-erőforrás biztosításához szükséges anyagi fedezetet mekkora hányadban tudják biztosítani maguk a tervező szervek, és mekkora hányad hárul a központi költségvetésre. Ez utóbbi résznek a központi költségvetésben való elhelyezhetősége képezi a gazdaság minősített időszaki teljesítőképességére vonatkozó makroszintű vizsgálódásom egyik fő elemét.

Az értekezés fő tudományos problémája a következőkben vázolt hipotézis ellenőrzése. A követelménytámasztók összesített minősített időszaki igényeit, illetve a tervező szervek központi forrásból igényelt anyagi eszközei összegét, az ún. védelemgazdasági igényt összehasonlítva a nemzetgazdaság tervezett éves produktumával, a GDP-vel, a beszámoló tárca évente értékelte a nemzetgazdaság minősített időszaki teljesítőképességét. A kormányjelentésben eddig a következő okfejtésre alapozták a gazdaság feltételezett minősített időszaki teljesítőképességének értékelését: amennyiben a minősített időszaki többlet erőforrás-igények összege nem haladja meg a tárgyévre tervezett GDP 3-5%-át, akkor feltételezhetően a gazdaság minősített időszaki körülmények közötti működése is fenntartható, ennél fogva a gazdaság felkészültségének minősítése: megfelelő. Ez a magyarázat 1996-tól 2003-ig kiállta az államigazgatás szakmai egyeztetésének próbáját, az empirikusan helytállóknak bizonyult tételt azonban tudományosan még nem ellenőrizték.

Időközben jelentősen módosult az ország politikai-gazdasági környezete. Megváltozott a nemzetközi biztonságpolitikai helyzet. Átrendeződés figyelhető meg a biztonsági kockázatok fajtái között. Magyarország tagja lett a NATO-nak, és csatlakozott az Európai Unióhoz. Jelentősen fejlődött nemzetgazdaságunk.

A gazdaságmozgósítás szempontjából lényeges változások a tevékenység jogi feltételrendszerének, tervezési módszereinek felülvizsgálatát, illetve korszerűsítését igényelték, illetve igénylik folyamatosan.

### ***Célkitűzések***

Kutatási munkám során az alábbi célokat határoztam meg:

1. A gazdaságmozgósítás fogalmi rendszerének, alapelveinek, jogi szabályozásának felülvizsgálata a megváltozott nemzetközi biztonságpolitikai, belpolitikai és nemzetgazdasági környezetben.
2. A nemzetgazdaság minősített időszakai teljesítőképesség-vizsgálata alkalmazott módszerének mint felállított hipotézisnek a tudományos ellenőrzése, a módszer szükség szerinti korszerűsítése.
3. A különböző gazdaságmozgósítási helyzetek intenzitásának és időbeli lefolyásának vizsgálata az optimális erőforrás-biztosítás tervezéséhez.
4. A gazdaságfelkészítési tervezés egyes módszertani kérdéseinek tudományos megalapozása.
5. A gazdaságfelkészítési tervezés információtechnológiai, statisztikai támogatásának korszerűsítése.

### ***Kutatási módszerek***

A fenti kutatási célkitűzések eléréséhez a kutatási módszerek széles skálájával dolgoztam. Számos kérdés vizsgálatánál alkalmaztam összehasonlító módszert, például a különféle országoknak a védelmi szférát érintő jogalkotási gyakorlata tanulmányozásánál.

A különös (részleges) módszerek közül a megfigyelést – mint az empirikus kutatás legegyszerűbb eszközét – és az analízist alkalmaztam a 2001. évi beregi árvízi védekezés erőforrás felhasználásának elemzéséhez, illetve a különféle védelmi igazgatási gyakorlatok tapasztalatainak felhasználásakor.

Az egyéb gazdaságmozgósítási helyzetek lefolyásának vizsgálatához, valamint a gazdaságfelkészítési tervezés módszertanának kimunkálásához igénybe vettem a matematikai statisztika és modellezés egyes eszközeit.

A feltételezett minősített időszakok gazdaságmozgósítási tevékenységeinek tervezésekor jórészt csak hipotézisekre tudtam támaszkodni,

és hipotézis felállításával kezdtem a nemzetgazdaság minősített időszaki teljesítőképessége vizsgálati módszerének ellenőrzését.

### ***Az elvégzett tevékenység összegzése***

Elvégeztem a gazdaságmozgósítás fogalmi rendszerének, alapelveinek, jogi szabályozásának felülvizsgálatát a rendszerváltást követő évekkel kezdődően a napjainkig terjedő időszakra vonatkozóan. A megváltozott nemzetközi biztonságpolitikai, belpolitikai és nemzetgazdasági környezet következtében a gazdaságmozgósítás koncepciójában, alapelveinek megfogalmazásában, jogi szabályozásában több változtatást javasoltam, illetve kezdeményeztem. Szerkesztettem a gazdaságmozgósítás új koncepciójáról szóló előterjesztést 1999-2000-ben. Kezdeményezésemre és szerkesztésemben terjesztette elő a GKM 2003-ban a nemzetgazdaság védelmi felkészítése és mozgósítása feladatai végrehajtásáról szóló Kormányrendeletet.

Ellenőriztem az alkalmazott gyakorlat alapján felállított hipotézis helyénvalóságát a nemzetgazdaság minősített időszaki teljesítőképességének megítélésére vonatkozóan. Megállapítottam az értékelés megfelelőségét, ugyanakkor javaslatot teszek a nemzetgazdaság felkészültsége értékelésének finomítására is.

Vizsgáltam a különböző gazdaságmozgósítási helyzeteket egyes gazdasági erőforrások igénybevételének időbeli lefolyása alapján. Az ehhez alkalmazott intenzitás függvények maximumai – mint krízishatás erősség jellemző – alapján csoportosítást javaslok a gazdaságmozgósítási helyzetekre.

Elvégeztem az 1994. évi Módszertani útmutató felülvizsgálatát, és szerkesztettem a Kormányrendelet mellékletébe csatolt módszertani szabályok összeállítását. Tanulmányoztam a befogadó nemzeti támogatás (BNT) keretében nyújtott erőforrás-biztosítás tervezésének szövetségi módszertanát, és vizsgáltam a gazdaságfelkészítési tervezéssel való egyezőségét és különbözőségét. További javaslatokat dolgoztam ki a gazdaságfelkészítési tervezés módszertani korszerűsítésének irányaira.

A gazdaságmozgósítási informatikai rendszer (gmIR) fejlesztésének kezdetétől felügyeltem – felhasználói oldalról – a rendszer tervezését, kialakítását, fenntartását és továbbfejlesztését. Sikerült elérnem, hogy a kormányzati munkamegosztás „folyamatos” változása miatt végrehajtott szervezeti váltások ellenére a rendszer központja és mobil számítógépparkja működik, és a tervezők rendelkezésére áll.

Irányításom mellett – 1996-tól kezdődően – 2 évente lebonyolítottuk a gazdaságmozgósítási célú adatgyűjtést, folyamatosan korszerűsítve az adatszolgáltatók és a megfigyelt szolgáltatások körét. Egyeztetésemmel elkészült a megfigyelt termékek/szolgáltatások 3 aggregációs szintű jegyzéke, majd 2004-re kezdeményezéseimre – a tervező szervek javaslatai alapján – összeállt az egységes követelménytámasztói nomenklatúra.

## **Véggövetkeztetések**

1. A gazdaságmozgósítási rendszer fogalmi rendszerének, alapelveinek, jogi szabályozásának felülvizsgálata alapján

- jogszabályban<sup>1</sup> elfogadtattam a közigazgatás számára, hogy külön fogalomként kell kezelni a gazdaságfelkészítés békeidőszaki és a gazdaságmozgósítás – jellemzően minősített időszaki – tevékenységét leíró meghatározást;
- kezdeményeztem és jogszabályban elfogadtattam<sup>2</sup> a gazdaságmozgósítási helyzet fogalmának meghatározását, amelynek bevezetésével a gazdaságfelkészítési tevékenység vizsgálati köre kiterjesztésre került a minősített időszakok kihirdetését nem indokoló egyéb fenyegetettségi helyzetekre is;
- elvégeztem a gazdaságmozgósítási rendszer korszerűsítését és elkészítettem a rendszer – mint a nemzetgazdaság szabályozó eleme – modelljét;
- megállapítottam, hogy a rendszerváltozás után megfogalmazott gazdaságmozgósítási alapelvek általában továbbra is érvényesek, néhány alapelv módosítására javaslatot tettem;
- levontam azt a következtetést, hogy a klasszikus honvédelmi feladatok csökkenése mellett továbbra is szükség van a nem várt minősített időszakokra való felkészülés, ezzel együtt a gazdaságfelkészítés rendszerének fenntartására, ugyanakkor a tevékenység számára a várhatóan bekövetkező gazdaságmozgósítási helyzetek közül a különféle

---

<sup>1</sup> 131/2003. (VIII. 22.) Korm. rendelet a nemzetgazdaság védelmi felkészítése és mozgósítása feladatai végrehajtásának szabályozásáról

<sup>2</sup> u.a.

katonai és egyéb típusú válsághelyzetekre való felkészülés fogja adni a feladatok túlnyomó részét;

- meg kellett állapítanom, hogy a gazdaságfelkészítési és –mozgósítási tevékenység irányítására, koordinációjára nézve káros a sűrű szervezeti változás.

2. A nemzetgazdaság minősített időszakai teljesítőképessége vizsgálatára felállított hipotézis ellenőrzése során

- igazoltam, hogy a nemzetgazdaság minősített időszakai teljesítőképességének értékeléséhez a bevezetett gyakorlat alapján felállított hipotézis megállja a helyét, ezzel együtt a békében tervezett elfogadható védelemgazdasági többletigény maximális nagyságára makroszinten a minősített időszakai teljesítőképesség megfelelő értékeléséhez a 3%-os GDP-arányos értéket javaslom alkalmazni;
- megfontolandónak tartom a gazdaság minősített időszakai teljesítőképessége minősítési módszerének további finomítására a védelemgazdasági többletigény ágazati eloszlásának és a területi teljesítőképesség értékelésének vizsgálatát, továbbá a makroszintű értékelés számszerűsíthetővé tétele érdekében a gazdasági potenciál vagy a GDP minősített időszakai megfelelési tényezője bevezetését;
- megállapítottam, hogy – a gazdasági potenciál „dinamikus elemeinek” elhagyásával, és az értékben kifejezett összetevőknek a gazdaság fő jellemzőjéhez, a GDP-hez való kapcsolásával – matematikailag kiszámítható a gazdasági potenciál adott évre jellemző, és a védelmi potenciál tényleges részét alapjaiban meghatározó – szükség esetén egy éven belül realizálható – közelítő értéke.

3. A különböző gazdaságmozgósítási helyzetek intenzitásának és időbeli lefolyásának vizsgálatánál

- arra a következtetésre jutottam, hogy a különböző szituációknál a krízishatás erősségét jellemző intenzitást és a hatás időbeli lefolyását az erőforrások igénybevétele arányos intenzitás függvény képevel lehet jellemezni, az árvízi veszélyhelyzetek intenzitás függvénye a lineáris törtvonalas közelítéssel ábrázolható;

- intenzitási sorba csoportosítottam a gazdaságfelkészítési tervezés szempontjából vizsgált gazdaságmozgósítási helyzeteket.

4. A gazdaságfelkészítési tervezés Módszertani útmutatóban leírt rendjének felülvizsgálata és a tervezés módszertanának korszerűsítése során

- megállapítottam, hogy a felsorolt tervezési alapelvek és módszertani segédletek általában helytállóak és alkalmazhatóak voltak, a tervezési rendszer alapjaiban jól működött;
- megfontolásra javaslom, hogy a háborúra mint a maximális igénybevételre való tervezés metodikáját megőrizve, az éves tervezés során ne alkalmazzuk. Javaslatot teszek egyes erőforrások esetében a kritikus gazdaságmozgósítási helyzetekre történő tervezés bevezetésére, miáltal – fokozott információtechnológiai támogatással – reálisabbá tehető az igénykielégítés tervezése, javítható a védelmi tervezésben a költségfordítás hatékonysága;
- megállapítottam, hogy a BNT erőforrás igények kielégítését is a gazdaságfelkészítési tervezés módszereivel lehet tervezni, ugyanakkor alkalmazkodnunk kell a NATO módszertanban előírt szabályokhoz és dokumentumokhoz, ezért a BNT tervezésének egész folyamatára is külön módszertani útmutató összeállítását javaslom;
- korszerűsítettem a gazdaságfelkészítési tervezés modelljét;
- javaslatot készítettem arra, hogy minden tervező szerv egyes jellemzően feltételezhető gazdaságmozgósítási helyzetekre készítsen a válság kezelésére intézkedési tervet. A költségvetési számítást elvégezve, a pénzügyi igény szempontjából kritikus esetre készítsék el a költségvetési átcsoportosítási javaslatot.

5. A gazdaságfelkészítési tervezés információtechnológiai támogatásának vizsgálatánál

- megállapítottam, hogy továbbra is fenn kell tartani, és technikailag fejleszteni kell a gazdaságmozgósítási célú adatgyűjtés rendszerét;



- kidolgoztam az Egységes Követelménytámasztói Nómenklatúrát (EKN) és javasoltam bevezetni a gazdaságfelkészítés tervezés folyamataiba;
- javaslatot tettem az EKN egyedi azonosítójának származtatására;
- megállapítottam a gmlR folyamatos fejlesztésének szükségességét;
- javaslatcsomagot állítottam össze az informatikai támogatás fejlesztésének – a jelenlegi helyzetben legfontosabbnak tartott – lépéseire;
- célszerűnek tartom a védelmi igazgatás egészére nézve a közös informatikai stratégia, illetve adatbázis kidolgozásának kezdeményezését.

### **Ajánlások**

Az értelezésben megfogalmazott javaslatok közül az alábbiakban összefoglalom az általam legfontosabbnak ítélteteket, amelyek egy része már bevezetést nyert, más része a megvalósulás stádiumában van, harmadik része – véleményem szerint – mint fejlesztési irány, további megvalósításra érdemes.

Javasolom a közigazgatásban is külön fogalomként kezelni a gazdaságfelkészítés és a gazdaságmozgósítás tevékenységeket.

Általános használatra ajánlom a védelmi felkészítés és az országmozgósítás (országvédelem) állami feladataiban felmerülő, gazdasági erőforrások igénybevételét igénylő válsághelyzetek közös elnevezésére a gazdaságmozgósítási helyzet meghatározást.

Próbatervezésre ajánlom a Kormányrendelet mellékletében közzétett tervezési módszertani szabályokat és az egyeztetett EKN nómenklatúrát.

A gazdaság teljesítőképességének makro-vizsgálatához, a védelemgazdasági potenciál tényleges része meghatározásához alkalmazásra javasolom a gazdasági potenciál közelítő értékének számítására adott módszert.

A nemzetgazdaság minősített időszakai teljesítőképessége békeidőszaki ellenőrzésénél makroszinten javaslom alkalmazni a 3 %-os maastrichti kritériumot, azaz a békében tervezett elfogadható védelemgazdasági többletigény maximális nagyságára a megfelelő értékelés felső határának a GDP 3 %-os értékét venni. Mezoszinten célszerű elvégezni az ágazatok minősített időszakai többletterhelésének egyenszilárdság-vizsgálatát.

Megőrizve a maximumra tervezés metodikáját a tényleges háborús helyzetre, eredményeim alapján a békeidőszakban kidolgozhatónak tartom a kritikus gazdaságmozgósítási helyzetre történő tervezés módszertani segédletét.

Meg kell határozni a BNT tervezéshez a szövetségesek által feltételezhetően bejelentésre kerülő – reálisan kielégíthetőnek ítélt – igények átlagos követelményeit, és a BNT tervezésének egész folyamatára külön módszertani útmutató összeállítását javaslom.

Szükségesnek tartom, hogy a tervező szervek egyes jellemzően feltételezhető gazdaságmozgósítási helyzetekre készítsenek a válság kezelésére intézkedési tervet és hozzá kapcsolódó költségvetési számítást, így megkönnyíthetik felkészülési munkájukat, és pontosabb információk birtokába juthatnak.

Kezdeményezem, hogy a gmIR folyamatos fejlesztése érdekében kerüljenek elfogadásra a jelen értekezésben leírt javaslatok, és ha a gazdaságmozgósítási rendszer környezetében nyugvópontra jutnak a rendszer környezetében ható bizonytalansági tényezők, a rendszerfejlesztési stratégia átdolgozása válik szükségessé, vagy – lehetőség szerint – egy, a szervezeti struktúrához kevésbé kötődő koncepció kialakítása javasolható.

Javaslom a védelmi igazgatás egészére nézve közös és a gmIR-rel harmonizáló informatikai stratégia, illetve közös védelmi adatbázis kerüljön kidolgozásra

### ***Az értekezés új tudományos eredményeinek tekintem:***

1. Továbbfejlesztettem a gazdaságmozgósítás fogalmi rendszerét, meghatároztam a gazdaságmozgósítási helyzet definícióját, korszerűsítettem a gazdaságfelkészítési tervezés modelljét.

2. Igazoltam a nemzetgazdaság minősített időszakos teljesítőképesség vizsgálata eddigi ellenőrzési módjának helyességét, számítási módszert dolgoztam ki a gazdasági potenciál közelítő értékének számítására.

3. Elemzési eszközt állítottam össze a gazdaságmozgósítási helyzetek krízis hatásának jellemzésére az erőforrások igénybevitelével arányos intenzitás függvény grafikonok segítségével.

4. Megalkottam a gazdaságfelkészítési tervezéshez és informatikai támogatásához szükséges követelménytámasztói nomenklatúra összeállításának szempontjait, valamint a termékek/szolgáltatások egyedi azonosítására alkalmas EKN-azonosító származtatási módszerét.

### ***Az értekezés felhasználhatósága, gyakorlati haszna***

Az értekezésben összegyűjtött ismeret mintegy 15 év alatt, különféle főhatóságoknál, de azonos szakterületen – a védelmi közigazgatásban a gazdaságmozgósítás területén – eltöltött idő alatt sikerült felhalmoznom. Ennélfogva az értekezésben leírt eredmények egy része már felhasználást nyert – pl. a gazdaságfelkészítési tervezés kialakított gyakorlatában és a hozzá kapcsolódó adatgyűjtés és informatikai támogatás megszervezésében vagy a tevékenység elfogadott jogi szabályozásában. Jelentős része azonban még csak javaslat a most megújuló tervezési módszertan részletes kimunkálásához és gyakorlati bevezetéséhez. Az informatikai fejlesztési elképzelések a tervezés perspektivikus irányát javasolják. A megfogalmazott módszerek és javaslatok egy tervezési segédlet fejezeteiként alkalmazhatók a gazdaságfelkészítésben érintett központi, ágazati és területi tervező szervek munkatársai számára. Némely megállapítás felhasználható további védelemgazdasági kutatások kiindulópontjaként.

A gazdaságfelkészítés és -mozgósítás elméleti alapjainak korszerűsítése tananyagul szolgálhat a védelmi igazgatás ismereteinek egyetemi, főiskolai és közigazgatási szakmai oktatásához.

## **Tudományos publikációk jegyzéke**

### *Tudományos konferenciák:*

1. A gazdaságmozgósítási feladatok statisztikai és számítástechnikai támogatása. Gazdaságmozgósítás tanfolyami előadás anyagok. VII. fejezet 124-152. p. Honvédelmi Minisztérium Védelmi Hivatal, Zala Megyei Védelmi Bizottság, Pénzügyminisztérium Védelemgazdasági Főosztály, 1998. október. *Társszerző*
2. Az idő és a pénz néhány vonatkozása, összefüggésben a gazdaságfelkészítési tervezés módszertanával. A védelemgazdaság időszerű kérdései. A Magyar Hadtudományi Társaság és a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem Védelemgazdaságtan Tanszék által 2002. október 8-án rendezett konferencia teljes anyaga, Magyar Hadtudományi Társaság, Budapest, 2003. 52-57. p. ISBN: 963 210 511 7. *Szerző.*
3. Az erőforrások és a költségvetés tervezése. Összefoglaló az I. szekció üléséről. A védelemgazdaság időszerű kérdései. A Magyar Hadtudományi Társaság és a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem Védelemgazdaságtan tanszék által 2002. október 8-án rendezett konferencia teljes anyaga, Magyar Hadtudományi Társaság, Budapest, 2003. 79-81. p. ISBN: 963 210 511 7. *Szerző.*

### *Cikkek:*

1. A központi tartalékolási tevékenységről. Új Honvédségi Szemle, 1991/8. szám. 132-138. p. ISSN 0133-283. *Társszerző.*
2. A követő tervezés és a védelmi célú tartalékolás, mint a gazdaságmozgósítási felkészítési tevékenység fő eszközei, Pénzügyi Szemle, 1994/8. szám 644-651. p. ISSN 0031-496X. *Szerző.*
3. Mozgósított hadsereg – mozgósított gazdaság? Új Honvédségi Szemle, 1995/2. szám. 109-119. p. ISSN 1216-7436. *Társszerző.*
4. Időszerű kérdések a nemzetgazdaság védelmi felkészítése és mozgósítása új rendszerének és irányítási rendjének kialakításáról. Az ország területe védelmi célú előkészítésének lehetséges irányai című 2000. május 23.-án megtartott tudományos konferencia anyaga, Budapest, 2000. Hadtudományi Tájékoztató 2000/7. szám 70-86. p. ISSN 14 19 7758. *Szerző*
5. A nemzetgazdaság védelmi célú felkészítéséről. Kard és Toll. Válogatás a hadtudomány doktoranduszainak tanulmányaiból, Honvédelmi Minisztérium Oktatási és Tudományszervező Főosztály, 2002/2. szám. 25-34. p. ISBN 963 7037 52 7. *Szerző.*

6. A gazdaságfelkészítés egyéb rendkívüli helyzeteiről. Kard és Toll. Válogatás a hadtudomány doktoranduszainak tanulmányaiból, Honvédelmi Minisztérium Oktatási és Tudományszervező Főosztály, 2003/1. szám. 131-141. p. ISBN 963 7037 52 7. *Szerző.*
7. A gazdaságfelkészítés és –mozgósítás tervezésének egyes módszertani kérdései és azok elméleti vonatkozásai. Hadtudomány, 2003/1. szám. 67-78. p. ISSN 1215-4121. *Társszerző.*
8. A Befogadó Nemzeti Támogatás és a gazdaságfelkészítés tervezéséről. Katonai Logisztika, 2003/2. szám. 115-127. p. ISSN 1588-4228. *Szerző.*

*Tudományos munka, tanulmány:*

1. Tartaléktervezést támogató informatikai rendszer fejlesztése (Diplomaterv), 102 p. + 25 p. mell. Budapesti Műszaki Egyetem Vállalati Vezetés és Gazdaságtan Tanszék, Budapest, 1992. november. *Szerző.*
2. A kialakításra kerülő bázisok telepítéséhez, felszereléséhez és a szükséges anyagok visszapótlásához szóba jöhető források áttekintése. Közúti, vasúti szállítás során szabadba kerülő folyékony veszélyes anyagok kármentése, semlegesítése. Összefoglaló jelentés. Témafelelős: Dévényi Ferenc, (VI. fejezet, 34-44. p.) Közlekedéstudományi Intézet Rt. Budapest, 1994. május. *Szerző.*
3. A katasztrófavédelemmel kapcsolatos ágazati (KöViM fejezeti) költségvetési tervezés rendjének (javaslat) kimunkálása. Tanulmány, 73 p. + 70 p. mell. COMPRA Oktatási, Kereskedelmi és Gazdasági-Szolgáltató Kft., Budapest, 2002. *Társszerző.*
4. A védelmi erőforrás-tervezés néhány elméleti aspektusa, különös tekintettel a szinergikus hatásokra és az időtényezőre. Az erőforrások hatékony felhasználásának tervezése a védelmi szférában, különös tekintettel a pénzübeni erőforrásokra. OKTK kutatási összefoglaló. Témavezető: Dr. Király László. BHKK Alapítvány, 2003. 128-147. p. (CD: BHKK Alapítvány © 2002.) *Szerző.*

*Kormány-előterjesztések*

1. Előterjesztés a Kormánynak a nemzetgazdaság minősített időszaki teljesítőképességéről, a Magyar Honvédség (a fegyveres erők és a rendvédelmi szervek) gazdaságmozgósítási igényeinek kielégítéséről (jóváhagyva a 3344/1993. kormányhatározattal), Belügyminisztérium, Honvédelmi Minisztérium, Pénzügyminisztérium, Budapest, 1993. – Társszerző (1-0014/13/1993. Szigorúan titkos!)
2. Módszertani útmutató a nemzetgazdaság védelmi felkészítése tervezéséhez, illetve a védelmi célú tartalékolási tevékenység

szabályozására (A 1041/1994. (V. 31.) kormányhatározattal jóváhagyott Kormány-előterjesztés 1. és 2. melléklete), (MK 1994/58.) Pénzügyminisztérium, 1994. – *Társszerző*.

3. A nemzetgazdaság védelmi felkészítése és mozgósítása feladatai végrehajtásának szabályozásáról szóló 131/2003. (VIII. 22.) Korm. rendelet (MK 2003/99.) előterjesztése (III-3R/222/2003.) Gazdasági és Közlekedési Minisztérium, Budapest, 2003. *Társszerző*.
4. A 201/2003. (XII. 10.) Korm. rendelet (MK 136/2003) előterjesztése a nemzetgazdaság védelmi felkészítése és mozgósítása feladatai végrehajtásának szabályozásáról szóló 131/2003. (VIII. 22.) Korm. rendelet módosításáról (III-3R/222/2003), Gazdasági és Közlekedési Minisztérium, Budapest, 2003. *Társszerző*.

## **Szakmai önéletrajz**

### *Személyi adatok:*

név: Medveczky Mihály

anyja neve: Hasenauer Etelka

szül. hely, év, hó, nap: Szombathely, 1948. szeptember 29.

lakcím: 1134 Budapest, Dévai u. 20/C VI./16.

### *Iskolai végzettség:*

- |       |   |
|-------|---|
| 1967. | Latinka Sándor Gépipari Technikum, Szombathely – gépésztechnikus                    |
| 1972. | Belorusz Műszaki Egyetem, Minszk – okl. gépészmérnök                                |
| 1985. | SZÁMALK – okl. rendszerszervező   |
| 1992. | Budapesti Műszaki Egyetem – okl. gazdasági mérnök                                   |
| 2004. | Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem Hadtudományi Doktori Iskola – PhD abszolutórium |

### *Nyelvismeret:*

- |       |   |
|-------|---|
| orosz | felsőfokú „C” típusú nyelvvizsga – tárgyalóképes                                    |
| német | felsőfokú „C” típusú nyelvvizsga (gazdasági szakmai anyaggal bővített) – társalgási |
| angol | kezdő   |

*Szakmai tanfolyamok:*

- 1992. Zrínyi Miklós Katonai Akadémia – Állami Vezetők Tanfolyama
- 1997. George C. Marshall Európai Védelmi Oktatási Központ – Demokratikus Védelmi Tervezés és Irányítás Szeminárium
- 1999. Magyar Közigazgatási Intézet – Közigazgatási vezetési ismeretek és védelmi igazgatás – szakvizsga

*Munkahely, beosztás (munkakör):*

- 1972-1973. Vörös Csillag Traktorgyár – gyakornok
- 1973-1986. Danuvia Központi Szerszám- és Készülékgyár 1. sz. Gyára – technológus, üzemtechnológus, művezető, MEO gyártmányfőellenőr, MEO vezető
- 1986-1990. Országos Tervhivatal: Ipari Főcsoport Vállalati Főosztály Gépipari Osztály, Szervezési Főcsoport Gazdaságmozgósítási Osztály – főelőadó (általános gép alágazat ügyei, gazdaságmozgósítási tervezés informatikai, módszertani támogatása)
- 1990-1992. Pénzügyminisztérium: Szovjet Csapatok Kivonásával Megbízott Kormány meghatalmazott Titkársága – főelőadó (informatikai, módszertani támogatás)
- 1992-1998. Pénzügyminisztérium: Gazdaságmozgósítási Osztály – főelőadó, tanácsos, főtanácsos, (gazdaságmozgósítási tervezés informatikai, módszertani támogatása)
- 1998-1999. Miniszterelnöki Hivatal: Biztonság- és Védelempolitikai Koordinációs Államtitkárság, Évszámkezelési Kormánybiztos Titkársága – főtanácsos, szakmai főtanácsadó (gazdaságmozgósítási informatikus referens, operatív menedzser)
- 1999-2002. Gazdasági Minisztérium Ipari Főosztály Védelmi és Hadiipari Osztály – szakmai főtanácsadó (gazdaságmozgósítási tervezési referens)
- 2002- Gazdasági és Közlekedési Minisztérium Védelemkoordinációs Főosztály Gazdaságmozgósítási Osztály – szakmai főtanácsadó (gazdaságmozgósítási tervezési referens)